

Министерство образования и науки Российской Федерации
Российский Государственный педагогический университет
им. А.И.Герцена
Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ:
КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

Методические рекомендации

Под редакцией проф. Н.Ф. Радионовой и к.п.н. М.Р. Катуновой

Санкт-Петербург
Издательство ГОУ «СПб ГДТЮ»
2005

Методические рекомендации подготовлены в ходе исследования, выполненного в рамках проекта «Разработка критериев эффективности реализации дополнительных образовательных программ по различным направлениям образовательной деятельности: научно-технической, художественной, эколого-биологической, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной» (научный руководитель – доктор пед. наук, профессор РГПУ им. А.И.Герцена Н.Ф.Радионова) по ведомственной научной программе «Развитие научного потенциала высшей школы» на 2005 г.

Авторы: д-р пед. наук, проф. **Н.Ф. Радионова**, канд. пед. наук **М.Р. Катунова**, канд. пед. наук **В.И. Аксельрод**, канд. пед. наук, доц. **Н.В. Добрецова**, канд. пед. наук, доц. **И.Б. Еремин**, канд. пед. наук, доц. **А.В. Маятин**, генеральный директор ГОУ «СПб ГДТЮ» **В.Н. Киселев**, заместитель генерального директора ГОУ «СПб ГДТЮ» **А.Т. Бойцова**, заведующая методическим кабинетом ГОУ «СПб ГДТЮ» **И.Г. Инц**, заведующая учебно-методическим отделом ГОУ «СПб ГДТЮ» **Н.М. Наумова**, главный методист ГОУ «СПб ГДТЮ» **Е.Л. Якушева**, заместитель директора Дома детского творчества Красносельского района Санкт-Петербурга **И.О. Сеничева**.

Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: компетентностный подход. Методические рекомендации / Под редакцией проф. Н.Ф. Радионовой и к.п.н. М.Р. Катуновой. СПб: Издательство ГОУ «СПб ГДТЮ», 2005. – 64 с.

ISBN 5-88494-059-9

В рекомендациях представлены результаты коллективного исследования критериев эффективности реализации дополнительных образовательных программ. Особое внимание авторы уделяют компетентностному подходу в оценке эффективности реализации программ дополнительного образования детей.

Адресованы специалистам системы общего и дополнительного образования детей и предлагаются для использования в практической деятельности педагогам, методистам, психологам и руководителям образовательных учреждений.

ББК 74.200.58

ISBN 5-88494-059-9

© Коллектив авторов, 2005

© Издательство ГОУ «СПб ГДТЮ», 2005

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Анализ состояния, достижений и проблем в определении и использовании критериев эффективности реализации дополнительных образовательных программ.....	5
1.1. Дополнительное образование детей в контексте законодательных актов.	5
1.2. Определение критериев эффективности программ дополнительного образования детей в педагогической науке.....	9
1.3. Использование критериев эффективности реализации образовательных программ в практике дополнительного образования детей.	13
2. Компетентностный подход в дополнительном образовании.....	15
2.1. Сущность компетентностного подхода.	17
2.2. Компетентностный подход в проектировании дополнительных образовательных программ.	21
2.3. Изменения в организации дополнительного образования детей в контексте компетентностного подхода.	24
3. Компетентностный подход к оценке эффективности реализации программ дополнительного образования детей.....	26
3.1. Критерии и показатели эффективности реализации программ дополнительного образования детей.	26
3.2. Условия эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей.	36
3.3. Формы и методы оценки результативности.....	42
Заключение	55
Библиографический список.....	56
Приложение. Технологии предъявления результативности освоения дополнительных образовательных программ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы разработки критериев эффективности реализации образовательных программ по различным направлениям деятельности в системе дополнительного образования детей обусловлена необходимостью содействия обновлению качества образования и его научно-методического обеспечения в условиях модернизации российского образования, а также совершенствования процедуры государственной аттестации и аккредитации образовательных учреждений.

В работе авторами сделана попытка проанализировать современное состояние изучения данной проблемы ведущими учеными, обобщить накопленный практический опыт и представить собственный подход к разработке и использованию критериев эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей на основе проведенных в Санкт-Петербурге исследований по вопросам программного обеспечения и результативности образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей.

Методические рекомендации обобщают работу большого коллектива ученых и педагогов-практиков. Рекомендации состоят из четырех частей. *В первой части* представлен анализ состояния, достижений и проблем в определении и использовании критериев эффективности реализации дополнительных образовательных программ через изучение законодательных актов, теории и практики дополнительного образования детей. *Во второй части* дается характеристика предлагаемого авторским коллективом компетентностного подхода к оценке эффективности реализации дополнительных образовательных программ. В частности, представляется сущность компетентностного подхода, а также те предполагаемые изменения в проектировании образовательных программ, организации дополнительного образования детей, оценке результативности освоения программ, которые произойдут при применении компетентностного подхода. *В третьей части* методических рекомендаций раскрываются критерии, показатели и условия эффективности реализации дополнительного образования детей в контексте компетентностного подхода. *В заключении* определены перспективы использования разработанных критериев для обеспечения нового качества образования.

В приложении представлены некоторые технологии изучения эффективности освоения образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

Рекомендации адресованы широкому кругу специалистов системы общего и дополнительного образования детей и предлагаются для использования в практической деятельности педагогам, психологам, методистам и руководителям образовательных учреждений.

1. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ, ДОСТИЖЕНИЙ И ПРОБЛЕМ В ОПРЕДЕЛЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1.1. Дополнительное образование детей в контексте законодательных актов

Современная система дополнительного образования детей предоставляет широкие возможности детям всех возрастных категорий заниматься разными видами деятельности: научно-техническим, спортивно-техническим и художественным творчеством, туристско-краеведческой, эколого-биологической и социально-педагогической деятельностью, физкультурой и спортом и т.д.

В Концепции модернизации российского образования определены важность и значение системы дополнительного образования детей, способствующей развитию склонностей, способностей и интересов, социальному и профессиональному самоопределению детей и молодежи.

Межведомственная программа развития системы дополнительного образования детей на 2002-2005 годы, утвержденная приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2002 № 193, рассматривает развитие дополнительного образования детей как одно из приоритетных направлений образовательной политики.

Для анализа состояния системы дополнительного образования детей были использованы следующие нормативно-правовые акты:

- ♦ Закон Российской Федерации «Об образовании».
- ♦ Концепция модернизации образования РФ.
- ♦ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования.
- ♦ Ведомственные нормативные акты и методические рекомендации, регламентирующие образовательную деятельность в системе дополнительного образования детей:
- ♦ Типовое положение об учреждении дополнительного образования детей;
- ♦ Приказ Министерства общего и профессионального образования РФ от 23.03.99. №712 «Об аттестации образовательных учреждений дополнительного образования детей»;
- ♦ Приказ Министерства общего и профессионального образования РФ от 03.05.00. №1276 «О государственной аккредитации образовательных учреждений дополнительного образования детей»;
- ♦ Приказ Государственного Комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму от 28.06.2001г. № 390 «Об утверждении Типового плана-проспекта учебной программы для спортивных школ (ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ и УОР)»;

- ♦ Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей (Письмо Министерства образования РФ от 18.06.2003 №28-02-484/16);
- ♦ Рекомендации Управления развития физической культуры Госкомспорта России 24.06.2001г. Программный материал, методические указания и примерные учебные планы по занятиям массовыми видами спорта с оздоровительной направленностью;
- ♦ Методические рекомендации по развитию дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях (Приложение к письму Министерства образования РФ от 11.06.2002 №30-15-433/16);
- ♦ Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования (Приложение к письму Минобразования России от 27.06.03 №28-51-513/16);
- ♦ Положение об общероссийской системе мониторинга состояния физического здоровья населения, физического развития детей, подростков и молодежи. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2001г. № 916;
- ♦ Положения о всероссийских конкурсах авторских программ и конкурсах педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям».

В основном документе, определяющем правовое поле образовательной деятельности, – в Законе Российской Федерации «Об образовании» в статье 9, пункт 2 зафиксировано, что общеобразовательные программы направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для освоения профессиональных образовательных программ, и **в статье 9, пункт 14** обозначено, что содержание образования должно обеспечивать:

- ♦ формирование у обучающихся адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы картины мира;
- ♦ интеграцию личности в национальную и мировую культуру;
- ♦ формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества.

Таким образом «Закон об образовании» своими положениями определяет цели и задачи образования, основные подходы к определению его содержания.

К ведомственным нормативным актам, регламентирующим деятельность учреждений дополнительного образования детей, прежде всего, относится «Типовое положение об учреждении дополнительного образования детей», в пункте 2 которого, в частности, определяется, что основное предназначение учреждения дополнительного образования детей (УДОД) – развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализация дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства; обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда детей преимущественно от 6 до 18 лет.

В этом документе представляется важным, что в пункте 8 обозначена ответственность УДОД за качество образовательной деятельности и подчеркивается, что Учреждение несет ответственность за качество реализуемых образовательных программ; соответствие форм, методов и средств организации образовательного процесса возрасту, интересам и потребностям детей.

Таким образом, в данном нормативном документе зафиксировано, что образовательные программы УДОД должны соответствовать интересам детей и способствовать их развитию, и закреплена ответственность УДОД как юридического лица за качество образования, то есть качество реализации образовательных программ.

Современные документы, выдвигающие новые концептуальные идеи российского образования, нацеливают на создание образовательных программ «нового поколения», которые призваны помогать ребенку в овладении ключевыми компетентностями, что свидетельствует о новых требованиях к качеству результатов в системе дополнительного образования детей. Так, в Концепции модернизации образования РФ выдвигается положение, согласно которому УДОД создает условия развития «стартовых» возможностей каждому ребенку, чутко реагируя на быстро меняющиеся потребности детей и родителей и оказывая помощь и поддержку одаренным и талантливым обучающимся, поднимая их на новый уровень индивидуального развития.

Некоторыми из документов, определяющих критерии, показатели и условия эффективности образовательных программ дополнительного образования детей, являются приказы Министерства общего и профессионального образования РФ от 22.05.1998 № 1327 «Об утверждении Положения о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений» (с изменениями на 11.08.2000г.), от 23.03.1999 № 712 «Об аттестации учреждений дополнительного образования детей», от 03.05.2000г. № 1276 «О государственной аккредитации образовательных учреждений дополнительного образования детей» и методические рекомендации и письмо Министерства образования от 28.08.2000г. №631/28-16 «О государственной аккредитации образовательных учреждений дополнительного образования». При аккредитации учреждения дополнительного образования детей на присвоение категории (от высшей до 3-й) учитываются следующие показатели:

- ◆ полнота реализации дополнительных образовательных программ;
- ◆ сроки реализации дополнительных образовательных программ;
- ◆ уровни реализации дополнительных образовательных программ.

Рассматривая в дальнейшем проблему критериев, показателей и условий эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей, можно использовать критерий «полнота реализации» дополнительных образовательных программ с определенным разъяснением, а также сроки реализации дополнительных образовательных программ как один из показателей определения категоричности учреждений.

Важным документом являются «Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей», так как в них заложена четко фиксированная система отбора содержания образователь-

ной программы и ее результатов. Согласно данному документу, содержание образовательных программ должно соответствовать:

- ♦ достижениям мировой культуры, российским традициям, культурно-национальным особенностям регионов;
- ♦ определенному уровню образования;
- ♦ направлениям дополнительных образовательных программ (научно-технической, художественной, эколого-биологической, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной, социально - педагогической и др.);
- ♦ современным образовательным технологиям, которые отражены в принципах обучения (индивидуальности, доступности, преемственности, результативности);
- ♦ формам и методам обучения (активным методикам дистанционного обучения, дифференцированного обучения, занятиям, конкурсам, соревнованиям, экскурсиям, походам и т.п.);
- ♦ методам контроля и управления образовательным процессом (анализу результатов деятельности детей); средствам обучения (перечень необходимого оборудования, инструментов и материалов в расчете на объединение обучающихся).

Содержание образовательных программ должно быть направлено на:

- ♦ создание условий для развития личности ребенка;
- ♦ развитие мотивации личности к познанию и творчеству;
- ♦ обеспечение эмоционального благополучия ребенка;
- ♦ приобщение воспитанников к общечеловеческим ценностям;
- ♦ профилактику асоциального поведения;
- ♦ создание условий для социального, культурного и профессионального самоопределения, творческой самореализации личности ребенка, ее интеграции в систему мировой и отечественной культур;
- ♦ интеллектуальное и духовное развитие ребенка;
- ♦ укрепление психического и физического здоровья;
- ♦ взаимодействие педагога дополнительного образования с семьей.

Цели и задачи дополнительных образовательных программ должны обеспечивать обучение, воспитание, развитие детей.

Особое место занимают программы физкультурно-спортивной направленности, которые основаны на требованиях «Типового положения о ДЮСШ (детско-юношеской спортивной школе)», где приводятся критерии эффективности реализации программы на каждом этапе спортивной подготовки с учетом возрастных особенностей ребенка и варьируются с ростом его спортивной подготовленности.

Таким образом, изучение основных нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательный процесс в системе дополнительного образования детей, свидетельствует, что в системе дополнительного образования детей существуют правовая основа обеспечения деятельности УДОД и предпосылки для разработки критериев, показателей и условий эффективности реализации дополнительных образовательных программ различных направленностей.

1.2. Определение критериев эффективности программ дополнительного образования детей в педагогической науке

Анализ материалов научных исследований по данной проблеме показал, что вопросы изучения эффективности реализации образовательных программ в сфере образования рассматриваются в аспектах результативности образовательного процесса, получения образовательных результатов, а также результативности педагогической деятельности.

Начало обсуждению этой темы положила научно-практическая конференция «Проблема результата и качества деятельности учреждений дополнительного образования детей» (г. Ярославль, 1997г.). Научные аспекты обозначенной проблематики освещались учеными Ярославля, Санкт-Петербурга, Москвы, Костромы, Екатеринбурга, Ижевска. Материалы данной конференции показывают, что рассматривались вопросы сущности и разноуровневости результата, его достижимости, отслеживания и оценивания.

Внимание проблеме было уделено исследователями в дискуссии на страницах журнала «Внешкольник» №1(4) (Ярославль, 1997). Статьи Р.У. Богдановой «К проблеме оценивания результативности в системе дополнительного образования», Э.В. Шаговой «На острие проблемы», А.И. Осьминой «О «результатовывявлении» и других аспектах проблемы результативности» раскрывали подробности дискуссии петербургских педагогов. Ученые и практики рассматривают и выделяют три группы результатов: педагогические, социальные, организационно-педагогические; вводят понятия «внутреннего» и «внешнего» результата, которые должны быть взаимосвязаны и согласованы.

В Санкт-Петербурге в 1997 году РГПУ им А. И. Герцена выпущен сборник «Проблемы результативности педагогической деятельности». В статьях сборника ученые Е.В.Титова, А.И. Осьминина, А.П. Тряпицына, О.Е.Лебедев, Е.И. Казакова, Р.У.Богданова и др. раскрывали различные грани проблемы результативности в педагогической практике. В статье Р.У.Богдановой определены понятия «результат» и «эффективность». Отмечается, что понятие «эффективность» заменяется педагогической общественностью синонимами «результативность», «продуктивность», «плодотворность», «производительность». В этом же сборнике учеными О.Е.Лебедевым, Р.У.Богдановой предлагается использовать компетентностный подход в оценивании результатов обучения по образовательным программам.

О.Е. Лебедев в статье «Стратегия модернизации общего образования: новые педагогические возможности» (СПб.: Сборник серии «РОСТ» №8, 2001) рассматривает эффективность (приемлемая «социальная цена» достижения образовательных результатов) одним из основных показателей качества образования, наряду с релевантностью (соответствие его целей и результатов социальным ожиданиям) и результативностью (соответствие результатов целям).

В монографии Т.В.Ильиной «Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей» (Ярославль, 2000г.) раскрывается сущность образовательного результата, содержательное его наполнение; обозначаются проблемы отслеживания и анализа образовательных результатов в системе дополнительного образования детей. Т.В. Ильина делает заключение, что на сегодняшний день нет единых (общепринятых) научных определе-

ний, отражающих сущность таких понятий, как «результат», «результативность», «эффективность»; не решена и проблема их соотношения друг с другом. Вопрос эффективности, по мнению автора, является самым непростым в системе дополнительного образования детей. Для определения показателей и параметров оценки эффективности образовательных результатов автору представляется наиболее оптимальным для системы дополнительного образования компетентностный подход. В статьях авторов М.И. Шиловой «Мониторинг процесса воспитания школьников» (Педагогика №5, 2001), «Теоретические основы мониторинга образовательной деятельности» (Педагогика №5, 2003) и Т.А. Строковой «Мониторинг качества образования школьника» (Педагогика №7, 2003) отмечается, что результативность педагогической деятельности определяется совокупностью оптимально сочетающихся важнейших характеристик, отражающих уровни достигнутых количественных и качественных результатов, организацию и осуществление образовательного процесса и создаваемых для него условий, отвечающих интересам государства, общества и запросам обучающихся.

Подходы к определению параметров и критериев оценки состояния и результатов педагогической деятельности в учреждениях дополнительного образования детей изложены в статьях (Внешкольник (Ярославль) –№2(5), 1997, и Дополнительное образование №12, 2004, №1, 2005) авторами Н.В.Клеповой, Л.Н.Буйловой, где раскрываются методы оценивания качества образовательных услуг, конкретные примеры параметров и критериев анализа образовательного процесса, качества обучения и воспитания, а также показатели предметных результатов и динамики личностного развития занимающихся в системе дополнительного образования.

Понятие «образовательный результат» данной группой ученых трактуется как итог (промежуточный или конечный) взаимодействия педагога и ребенка в процессе образовательной деятельности по конкретной образовательной программе; а результативность – как степень соответствия ожидаемых (нормативных или субъективно заданных) и полученных результатов. Поскольку образовательная деятельность в системе дополнительного образования предполагает не только обучение детей определенным знаниям, умениям и навыкам, но и развитие многообразных личностных качеств обучающихся, постольку о ее результатах необходимо судить, как кажется авторам, по двум группам показателей: учебным (фиксирующим предметные и общеучебные знания, умения, навыки, приобретенные ребенком в процессе освоения образовательной программы) и личностным (выражающим изменения личностных качеств ребенка под влиянием занятий в кружке, студии, секции). Определение учебных результатов ребенка по дополнительной образовательной программе происходит на основании таких показателей (оцениваемых параметров), как:

- ♦ теоретическая подготовка ребенка (теоретические знания по программе, владение специальной терминологией). Критерии – соответствие теоретических знаний ребенка программным требованиям и осмысленность и правильность использования специальной терминологии;
- ♦ практическая подготовка ребенка (практические умения и навыки, предусмотренные программой, владение специальным оборудованием,

творческие навыки). Критерии – соответствие практических умений и навыков программным требованиям, отсутствие затруднений в использовании специального оборудования, креативность в выполнении практических заданий;

- ♦ общеучебные умения и навыки ребенка (интеллектуальные умения: умение подбирать и анализировать литературу, пользоваться компьютерными источниками информации, осуществлять учебно-исследовательскую деятельность; коммуникативные умения: умения слушать и слышать педагога, выступать перед аудиторией, вести полемику, участвовать в дискуссии; учебно-организационные умения и навыки: умение организовать свое место, соблюдать в процессе деятельности правила безопасности, аккуратно выполнять работу). Критерии – самостоятельность в подборе и анализе литературы, использовании компьютера, исследовательской работе, в построении дискуссионного выступления; адекватность восприятия информации, идущей от педагога, свобода владения и подачи обучающимися подготовленной информации, способность самостоятельно готовить свое рабочее место, соответствие реальных навыков соблюдения правил безопасности программным требованиям, аккуратность и ответственность в работе.

Отслеживать динамику личностного развития детей, занимающихся в системе дополнительного образования, авторы предлагают по трем направлениям:

- ♦ организационно-волевые качества (терпение, воля, самоконтроль),
- ♦ ориентационные свойства личности (самооценка, интерес к занятиям в детском объединении),
- ♦ поведенческие характеристики (конфликтность, тип сотрудничества).

Критериями в данном случае выступают: способность переносить известные нагрузки в течение определенного времени, преодолевать трудности, активно побуждать себя к практическим действиям, умение контролировать свои поступки, способность оценивать себя адекватно, осознанное участие ребенка в освоении программы, способность занять определенную позицию в конфликтной ситуации, умение воспринимать общие дела как свои собственные.

В приведенном обзоре научных исследований, публикаций ученых-педагогов, в сфере научных интересов которых – изучение дополнительного образования детей, актуализирована проблема выявления эффективности реализации дополнительных образовательных программ. Источниками проблемы являются:

- ♦ разноаспектное понимание дополнительного образования и его основного предназначения как дополнительного к школьному образованию и компенсирующего недостаточно реализуемые им функции; как образования с приоритетом обучения началам определенной специальности; как области в приоритете воспитательной деятельности; как сферы досуга и коммуникации, – обозначенные аспекты не противоречат друг другу, но выдвижение каких-либо из них в приоритет определяет те или иные показатели результативности, параметры и критерии эффективности реализации программ;

- ◆ нормированная многофункциональность УДОД. В нормативных документах дополнительного образования в качестве приоритетов выдвигаются функции сохранения здоровья детей и их оздоровления, социальная защита и поддержка, формирование у подростков осознанного выбора сферы профессиональной деятельности и т.п. Показатели результативности выполнения каждой конкретной функции будут различны, что уже задает разноуровневость результатов, и каждый функциональный уровень важно представить конкретными показателями;
- ◆ многообразие и вариативный характер программ дополнительного образования. Нормативными документами определено 10 направлений образовательных программ (научно-техническая, эколого-биологическая, туристско-краеведческая, художественная, физкультурно-спортивная, социально-педагогическая и др.), общепринято выделение трех уровней освоения образовательных программ (общекультурный уровень, углубленный уровень, допрофессиональный). Комплексные образовательные программы предполагают включение детей в освоение образовательных программ различной направленности, разного уровня. Существенным является возрастной диапазон детей, включенных в образовательный процесс. Как правило, это дети от 6 до 18 лет. Специфической особенностью программ дополнительного образования является наличие разновозрастных детских объединений;
- ◆ недостаточная обозначенность критериев и показателей результативности программ как основного мерила их эффективности.

Все это существенно затрудняет выделение подходов к определению эффективности реализации образовательных программ.

Таким образом, проблемы результатов и результативности в системе дополнительного образования за последние годы находятся в центре внимания исследователей. При этом рассматриваются такие актуальные вопросы, как сущность образовательного результата, содержательное его наполнение, отслеживание результатов, параметры и критерии оценки состояния и результатов образовательной деятельности.

Однако вопросы эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей не становились темой специальных научных исследований. Можно сделать вывод, что эта проблема на современном этапе развития системы дополнительного образования является особенно актуальной, она явно недостаточно разработана в педагогической науке.

В ходе проведенного анализа было зафиксировано, что существуют несколько основополагающих подходов к определению эффективности (результативности) реализации образовательных программ дополнительного образования детей:

- ◆ традиционным в педагогической науке общего и дополнительного образования является подход, при котором оценивается уровень знаний, умений, навыков ребенка, освоенных в ходе реализации программы.
- ◆ широко используется подход, связанный с изучением и отслеживанием динамики личностного развития ребенка как основного показателя успешности освоения им образовательной программы.

- ♦ подход, сочетающий отслеживание динамики личностного развития и уровня освоения предметной области.

Требования к новому качеству образования подвели ученых-педагогов к пониманию необходимости разработки иных, чем прежде, подходов к определению результатов образования. Ряд исследователей (О.Е. Лебедев, Н.Ф. Радионова, Л.С. Илюшин, Т.В. Ильина, и др.) разрабатывают концепцию компетентностного подхода в образовании, в том числе и дополнительном образовании детей. Компетентностный подход, определенный как основа новой образовательной практики в процессе модернизации российского образования, предполагает использование таких интегративных категорий, как

- ♦ готовность к решению задач;
- ♦ адекватное меняющемуся контексту применение знаний, умений, навыков;
- ♦ ориентация на самооценку в образовательном взаимодействии.

Компетентностный подход в оценке результатов – это комплекс образовательных технологий и условий, позволяющий объективно оценить уровень компетенции обучающегося, достигнутый им в результате осуществления образовательной деятельности (Л.С. Илюшин).

1.3. Использование критериев эффективности реализации образовательных программ в практике дополнительного образования детей

В основе изучения эффективности (результативности) реализации образовательных программ лежит проблема понимания сущности результата и результативности образовательного процесса и образовательной деятельности. В связи с этим необходимо выделить следующие аспекты, на которые «распадается» данная проблема:

- ♦ теоретический (*что понимать под результатом?*);
- ♦ методико-технологический (*как достичь желаемых результатов?*);
- ♦ рефлексивный (*как оценивать и измерять результат?*).

Практическое состояние изучаемого вопроса можно проследить по результатам изучения 162 образовательных программ дополнительного образования детей различных регионов России по следующим направленностям:

- ♦ научно-техническая и спортивно-техническая – 20;
- ♦ художественно-эстетическая – 43;
- ♦ эколого-биологическая – 20;
- ♦ туристско-краеведческая – 22;
- ♦ физкультурно-спортивная – 22;
- ♦ социально-педагогическая – 57.

Результаты анализа этих программ показывают, что все они ориентированы на широкий спектр актуальных потребностей и интересов детей и подростков, для них характерно разнообразие педагогических технологий и содержания, различные временные рамки реализации, возрастные ориентиры.

Вместе с тем, анализ программ обозначил ряд серьезных проблем, связанных с выявлением и оценкой эффективности реализации образовательных программ:

- ♦ цели программ и решаемые в процессе их реализации задачи носят формально-обобщенный характер, в связи с чем программы ориентированы на абстрактные, глобальные результаты («творческое развитие ребенка», «всестороннее формирование личности» и т.п.);
- ♦ во многих программах образовательные результаты ограничены только познавательной-практической сферой в конкретном направлении деятельности (знаниями, умениями, навыками);
- ♦ затруднение у педагогов дополнительного образования вызывает определение форм оценки результативности образовательной программы. В ряде случаев наблюдается отождествление авторами программ понятий «ожидаемые результаты» и «формы оценки результативности».

При рассмотрении проблемы эффективности реализации образовательных программ интересным представляется и мнение педагогов, изучение которого проводилось в Санкт-Петербурге. В исследовании приняло участие 143 педагога из учреждений города. При анализе отношения педагогов к пониманию этого вопроса мы опирались на их рейтинговые оценки таких параметров результативности освоения учащимися программ, как степень усвоения знаний, степень освоения способов деятельности, опыт творческой деятельности, приобретение опыта эмоционально-ценностных отношений, опыт самостоятельной деятельности, реализованный процесс общения.

В соответствии с рейтингом приоритетным для педагогов является приобретение ребенком «опыта творческой деятельности». Второе место в рейтинге занимает приобретение «опыта эмоционально-ценностных отношений». Этот параметр имеет наибольшие, по сравнению с другими приоритетными параметрами, различия в понимании его важности и непосредственном использовании в педагогической практике. Вероятно, его нереализованность связана со сложностью стандартизации воспитательной деятельности, отдаленностью и трудностями в измерении результатов.

Приоритетной для педагогов является и «степень освоения учащимися способов деятельности». Показательным также является низкий рейтинг таких параметров результативности, как «опыт самостоятельной деятельности» и «степень усвоения знаний». Подобное отношение педагогов к степени усвоения знаний объясняется спецификой дополнительного образования – его практической направленностью. Приобретение же учащимся опыта самостоятельной деятельности, воспитание у него умения самостоятельно ставить и решать проблемы в современных условиях в контексте концепции модернизации становится приоритетной задачей дополнительного образования, и, соответственно, важнейшим критерием эффективности реализации программ.

Приведенные выше данные исследования показывают, что значимыми являются проблемы, связанные с определением сущности понятий «результат», «результативность», «параметры результативности», формулированием требований к результатам освоения образовательной программы, разработкой доступных для использования педагогом в практической деятельности диагностических методик по отслеживанию динамики образовательных результатов, конкретных критериев и показателей эффективности освоения образовательных программ.

2. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Основная задача российского образования сегодня состоит в достижении нового качества – качества, которое отвечает требованиям, предъявляемым к личности в современных быстро меняющихся социально-экономических условиях. Эти требования заключаются в освоении выпускником средней школы ключевых компетентностей, позволяющих реализовать себя в условиях информационного общества.

В информационном обществе изменяются культурные и социально-экономические условия, которые приводят к изменению системы ценностных ориентаций. Соответственно меняется идеология системы образования, которая должна ориентироваться на высшую ценность – человека, реализующего свой творческий потенциал во взаимодействии с миром, природой, обществом. В этой связи необходимо реализовать субъектный подход в обучении, в рамках которого каждый ребенок наделяется безусловным правом активно выбирать и самостоятельно конструировать свою школьную и внешкольную жизнь.

Изменения, происходящие в современном обществе, существенно влияют на все сферы жизни человека, а также вызывают изменения в содержании и организации образовательного процесса как общего, так и дополнительного образования. Содержание образования отражает переход от одного состояния общества к другому. В настоящее время – это переход от индустриального общества XX века к постиндустриальному, или информационному, XXI века. Информационное общество – это **общество знания**, в котором главным условием благополучия каждого человека и каждого государства становится знание, полученное благодаря **беспрепятственному доступу к информации и наличию умений с ней работать**.

Главной задачей модернизации российского образования является обеспечение современного качества содержания образования. В решении этой задачи дополнительное образование играет роль наиболее эффективной формы развития склонностей, способностей, интересов, социального и профессионального самоопределения детей и молодежи.

Как подчеркивается в «Стратегии модернизации образования», и это подтверждает мировой опыт, – важнейшим условием достижения нового качества образования является усиление личностной направленности образования: обеспечение активности школьника в образовательном процессе, а для этого – увеличение возможностей выбора у ученика и развитие его обобщенных способностей выбора.

Для более точного понимания представляемого подхода следует уточнить ключевые понятия, на которые опирались авторы.

Образование – целенаправленный процесс обучения, воспитания и развития в интересах личности, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимися определенных государством образовательных уровней.

Дополнительное образование детей – образование, обеспечивающее необходимые условия для формирования мотивации учащихся к познанию, раз-

вития их творческих способностей, включения в социально полезную деятельность, профессионального и личностного самоопределения детей, самореализации и самовоспитания, адаптации их к жизни в обществе, организации содержательного досуга.

Образовательная программа – направляющая, ориентирующая модель совместной деятельности педагога и ребенка, средство целевого формирования способности осваивать социокультурные ценности, развития у учащихся навыков самостоятельно решать проблемы, создания основы для осознанного выбора и освоения профессиональных знаний.

Образовательный процесс – целенаправленное, планомерное, систематическое взаимодействие педагога с детьми, решающее задачи обучения, воспитания и развития личности, выстроенное в определенных организационных формах.

Компетентностный подход в образовании понимается как развитие и оценка различных компетентностей через решение субъектом соответствующих задач.

Компетентность школьника – приобретаемое в результате обучения новое качество, связанное с его способностью на основе знаний, умений, опыта, ценностных ориентаций решать жизненно-важные задачи и проблемы.

Задача – обоснованное предписание по выполнению действия (набора, последовательности действий). Задача включает в себя требования (цель), условия (известное) и искомое (неизвестное), сформулированное в вопросе или задании.

Решение задачи – поиск и определение неизвестных элементов через известные.

Цель – осознанный, спрогнозированный результат деятельности или конкретного дела.

Результат – объективная оценка достигнутой цели.

Образовательный результат – итог работы ребенка в образовательном процессе, организованном педагогом; итог освоения ребенком предлагаемого ему содержания образования.

Результативность – качественная характеристика итогов деятельности, отражающая степень их соответствия обозначенным целям и существующим нормам.

Эффективность – понимается как результативность и представляет из себя качественную характеристику итогов деятельности, отражающую степень их соответствия обозначенным целям и существующим нормам.

Параметр – величина, характеризующая какое-либо свойство, качество предмета.

Критерий – измерительно-оценочный признак, отражающий качество (степень) проявления параметра.

Показатель – наглядное выражение проявления измерительно-оценочного признака.

2.1. Сущность компетентностного подхода

Ситуация в современной системе российского образования свидетельствует о том, что все больше ученых и практиков обращаются к проблеме, связанной с необходимостью переосмысления целей образования. Помощь в становлении таких личностных качеств, как самостоятельность, ответственность за свой жизненный выбор, благополучие свое и окружающих, готовность к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию – такой сегодня видят цель образования. Как видится, эта цель сформулирована, исходя из представлений о том, какими качествами должен обладать современный молодой человек. Произошло переосмысление – от представления, что выпускник – это «носитель» определенной группы «знаний, умений, навыков», идет переход к пониманию, что ведущей целью становится создание таких условий, при которых те личностные качества, которые были названы выше, могли проявляться и развиваться. Поэтому изменяются и подходы к формулировке практических педагогических задач, ставящихся перед той или иной сферой образования. В современной России «образ выпускника» школы видится как образ молодого человека, понимающего круг тех профессиональных и жизненных задач, которые ему предстоит решать в дальнейшем, и способного решать эти задачи.

В нормативных документах, педагогической науке и практике все шире используется понятие **«компетентностный подход»**, который предполагает, что по-новому будут формулироваться цели и задачи современного образования. Он основывается на понятии **«компетентность»**.

Понятие «компетентность» выступает в качестве «узлового», центрального. Оно объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющие образования, требует обновления содержания, формируемого «от результата», и обладает интегративной природой (вбирает в себя умения и знания, относящиеся к широким сферам культуры и деятельности: информационной, коммуникативной, бытовой и т.д.). Компетентность – уже состоявшееся личностное качество (совокупность качеств), позволяющее решать проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных жизненных ситуациях, с использованием знаний, учебного и жизненного опыта, ценностей и наклонностей.

Выделяются следующие сущностные признаки компетентности:

- ♦ компетентность имеет деятельностный характер обобщенных умений в сочетании с предметными умениями и знаниями в конкретных областях;
- ♦ компетентность проявляется в умении осуществлять выбор, исходя из адекватной оценки себя в конкретной ситуации.

Компетентности раскрываются через характеристику обязательных (необходимых) для осознанного самоопределения сфер жизнедеятельности человека. Сферы самоопределения конкретизируются посредством образовательных областей, отражая признанный обществом необходимый уровень образования, гарантирующий дееспособность и адаптацию выпускников школ к существующим социально-экономическим условиям, готовность к сохранению и воспроизведению культуры (А.П. Тряпицына).

Компетентность выступает в качестве **ключевой**, если она имеет следующие характерные признаки:

- ♦ **многофункциональность**. Компетентности относятся к ключевым, если овладение ими позволяет решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни. Ими необходимо овладеть для достижения различных важных целей и решения различных сложных задач в различных ситуациях;
- ♦ **надпредметность и междисциплинарность**. Они применимы в различных ситуациях, не только в школе, но и на работе, в семье, политической сфере и т.д.;
- ♦ **многомерность**. Ключевые компетентности сочетают различные умственные и психические процессы и интеллектуальные умения (абстрактное мышление, саморефлексия, определение своей собственной позиции, самооценка, критическое мышление и т.д.).

В структуре ключевых компетентностей можно выделить:

- ♦ компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности (усвоение способов приобретения знаний из различных источников информации);
- ♦ компетентность в сфере гражданско-правовой деятельности (готовность к выполнению социальных ролей: гражданина, избирателя, потребителя и т.д.);
- ♦ компетентность в коммуникативной сфере (приобретение опыта позитивного взаимодействия, навыков конструктивного общения);
- ♦ компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности (выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность);
- ♦ компетентность в бытовой сфере (выбор здорового образа жизни, позитивного отношения к семье, домашнему быту).

Ключевые компетентности необходимы в любом виде деятельности и связаны с успехом личности в быстро меняющемся мире. Они проявляются в способности решать разнообразные задачи на основе использования информации, коммуникации, социально-правовых основ поведения личности в гражданском обществе.

Формы проявления компетентностей достаточно многообразны, так как связаны с различными сферами жизни человека, с его особенностями. Выделение указанных компетентностей носит условный характер. Все виды компетентностей необходимы и самоценны, в процессе взросления человека они обогащаются, взаимодействуют между собой. Существует огромное многообразие видов деятельности и отношений, каждый из которых требует определенных компетентностей для реализации на разных уровнях.

Ценностным основанием выделения компетентностей является ориентация на создание максимально благоприятных условий для саморазвития, самоопределения учащихся в образовательном процессе. Следует учитывать, что для каждого возраста характерна своя система ценностей, которая проявляется в позициях, социальных ролях, значимых проблемах.

Интерес представляет подход к пониманию компетентности британского психолога Дж. Равена. У Дж. Равена компетентность выступает в качестве ве-

дущего содержательного основания, позволяющего сформулировать четыре важнейших следствия о необходимости:

- ♦ во-первых, пересмотра взглядов на возможности каждого ребенка, ибо все ученики могут стать компетентными, сделав свой выбор в широчайшем спектре занятий; соответственно педагогу нужно научиться видеть каждого ребенка с точки зрения наличия у него уникального набора качеств;
- ♦ во-вторых, переформулировки целей образования: на первый план выходит задача развития личности с помощью индивидуализации обучения;
- ♦ в-третьих, изменения методов обучения, которые должны содействовать выявлению и формированию компетентностей учеников в зависимости от их личных склонностей и интересов, важных для успеха в той или иной деятельности;
- ♦ в-четвертых, радикального отказа от традиционных процедур оценивания учащихся и образовательных программ.

Учеными доказано, что для каждого возраста характерно свое предметное содержание деятельности, круг познавательных задач и соответствующие им способы решения, освоение которых и обеспечивает достижение компетентностей учащихся. Эти различия, разработанные для школьного образования, представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

	Предметное содержание деятельности	Познавательные задачи	Способы решения
Начальная школа	<p>Направлено на</p> <ul style="list-style-type: none"> - усвоение знаний; - овладение обобщенными способами действий; - отработку приемов, способов действий, их программ и алгоритмов, позволяющих решать учебно-познавательные проблемы 	<p>Освоение объективно новой социальной роли ученика;</p> <p>Овладение учебно-познавательной деятельностью, которая начинает носить систематический и обязательный характер;</p> <p>Освоение новых отношений со сверстниками по классу, с учителями, с окружающей средой</p>	<p>Универсальные методы учебно-познавательной деятельности</p>
Основная школа	<p>Направлено на</p> <ul style="list-style-type: none"> - усвоение знаний; - овладение обобщенными способами действий; - отработку приемов, способов действий, их программ и алгоритмов, позволяющих решать учебно-познавательные проблемы, а также проблемы социальной адаптации 	<p>Практическое применение своего познавательного опыта;</p> <p>Осмысление своей «Я-концепции»;</p> <p>Обогащение опыта социального взаимодействия;</p> <p>Самооценка процесса и результатов деятельности;</p> <p>Определение характера своей деятельности в ближайшем будущем</p>	<p>Универсальные методы учебно-познавательной и учебно-практической деятельности, основанные на определенных правилах и нормах</p>

Средняя школа	<p style="text-align: center;">Направлено на</p> <ul style="list-style-type: none"> - усвоение знаний; - овладение обобщенными способами действий; - отработку приемов, способов действий, их программ и алгоритмов, позволяющих решать учебно-познавательные проблемы, проблемы социальной адаптации, а также теоретические проблемы 	<p>На базе теоретического и практического опыта освоения учебной деятельности и ее результатов определяются в направлениях и профилях своей образовательной деятельности; Осваивают новые социальные связи и отношения, пересматривают свои отношения в ближайшем окружении;</p> <p>На основе самопознания, самооценки, расширения социальных связей, оформления межличностных и деловых отношений самоопределяются лично и профессионально</p>	<p>Универсальные методы учебно-познавательной, учебно-практической и учебно-исследовательской деятельности, основанные на научных идеях и принципах</p>
---------------	---	---	---

При этом существеннейшим образом изменяется роль педагога: от трансляции знаний и способов деятельности он должен переходить к проектированию индивидуальной траектории **интеллектуального и личностного развития каждого ребенка, развитию его компетентностей.**

Достижение поставленной цели будет возможно, если будет учитываться тот факт, что компетентности школьника формируются не только в школе. Абсолютно новый вектор развития школьника обеспечивает система дополнительного образования. Поэтому при проектировании образовательного процесса в системе дополнительного образования детей необходимо учитывать особенности каждого возраста, специфику задач, стоящих перед школьным образованием. От педагогической компетентности и учителя, и педагога дополнительного образования зависит уровень решения профессиональных задач в развитии у детей ключевых компетентностей.

Таким образом, компетентностный подход широко применяется при разработке новых подходов к построению образовательного процесса как в общем образовании (прежде всего – школьном), так и в профессиональном образовании. Группа авторов предлагает свое видение использования компетентностного подхода в дополнительном образовании детей. Предполагается, что в связи с этим существует необходимость формулировки новых задач и подходов к проектированию и организации образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей, а также применения компетентностного подхода к разработке критериев, показателей и условий эффективности реализации дополнительных образовательных программ.

2.2. Компетентностный подход в проектировании дополнительных образовательных программ

Стратегия модернизации образования предполагает, что в основу обновленного содержания общего образования будут положены «ключевые компетентности». Компетентности формируются в процессе обучения, но не только в школе, а под воздействием семьи, друзей, дополнительного образования и др.

В связи с этим, реализация компетентностного подхода зависит в целом от всей образовательно-культурной ситуации, в которой живет и развивается школьник. В этой логике дополнительное образование детей не просто элемент, структурная часть существующей системы общего образования, а самостоятельный источник образования, способствующий достижению ключевых компетентностей в различных сферах жизненного самоопределения ребенка. Причем источник может быть даже более значимый, чем школьное образование.

Изучение сложившейся к настоящему времени образовательной практики позволяет выявить противоречия, которые, по мнению О.В.Акуловой, целесообразно учитывать педагогу дополнительного образования при проектировании новых образовательных программ.

Во-первых, учащийся и педагог оказываются социально различными группами в области общекультурной и специальной подготовки к жизни в современном жизненном пространстве. Изменившаяся жизнь не только предъявила новые требования к школьнику, но и изменила его самого. Расширились духовные и материальные потребности, интересы детей. Демократизация общественной жизни создала условия для большей социальной активности, осознания своих гражданских прав, участия в общественных событиях, свободного объединения по интересам. Акселерация ускорила физиологическое созревание учащихся. Дети, которые учатся сегодня, родились в информатизированном пространстве, они с раннего детства знакомы с телевидением, компьютером, сотовым телефоном, средствами массовой информации. Для нового поколения все это кажется естественным. В то же время педагогу приходится входить в новую для него социокультурную среду, освоение которой часто сопровождается состоянием «культурного шока». К тому же, школьники довольно быстро осваивают новые медиатехнологии (компьютерные игры, Интернет, сотовую связь и т.д.), в то время как для большинства педагогов этот новый информационный мир кажется чуждым. Возникает своего рода «информационное расслоение» общества.

Таким образом, первая группа противоречий – это противоречия между социальными процессами и условиями среды, с одной стороны, и различной степенью готовности педагога и учащихся к принятию (восприятию) изменений социальной ситуации, с другой.

Вторая группа противоречий связана с характером взаимодействия субъектов образовательного процесса. В современной социокультурной ситуации все большее влияние и распространение приобретает информация, которая в разных видах и формах (через печатные, телевизионные, кинемато-

графические, видео и компьютерные каналы) распространяется ежечасно. Глобальная компьютерная сеть, видео и CD позволяют работать в интерактивном режиме, причем учащиеся и педагоги при этом находятся как бы в разных «информационных полях». У них разные информационные потребности, разные ожидания от образовательного процесса.

В обществе, с одной стороны, находятся изменившиеся дети, с возросшими информационными возможностями и потребностями, социально-психологическими, физическими возможностями, с другой, – неизменное содержание, традиционные формы и методы учебно-воспитательной деятельности, неизменившийся характер взаимодействия педагогов и учащихся.

Обозначенные противоречия позволяют утверждать, что к дополнительному образованию в современных условиях предъявляются новые требования. Основой дополнительного образования является признание сущностного права ребенка на свободное самоопределение и самореализацию, неотъемлемого права на свободу выбора себя и для себя. Это диктует необходимость изменения взаимодействия педагога и его подопечных. Доминирующим является их равноправное сотрудничество в разновозрастном сообществе, индивидуальное образование на основе интересов и творческой мотивации ребенка.

Рассматривая дополнительное образование как неотъемлемую часть общего образования необходимо подчеркнуть, что дополнительное образование имеет существенный потенциал для становления и развития ключевых компетентностей. Этот потенциал – в содержании дополнительного образования, которое объективно больше ориентировано на реальные интересы, запросы, потребности детей разного возраста. Кадровый состав системы дополнительного образования уникален тем, что его основу составляют профессионалы в той или иной области деятельности (искусство, наука, техника и производство, спорт и т.п.). Формы организации образовательного процесса, как правило, ориентированы на включение учащегося в реальную деятельность. Сложился определенный стиль построения отношений учащийся-педагог, который характеризуется взаимным уважением, взаимообогащением. Существует разнообразная и многоуровневая система предъявления результатов дополнительного образования (смотри, конкурсы, олимпиады, фестивали, соревнования и т.д.).

Для дополнительного образования детей право свободного выбора является главным условием определения содержания и организации всей педагогической деятельности. По отношению к дополнительному образованию детей можно утверждать, что свобода, автономность и ответственность участников образовательного процесса являются отправными точками его организации.

Дополнительное образование детей – это свободно и самостоятельно избираемый путь «пробы себя», самоосуществления вне заданных жестких границ, сроков, темпов, результатов. Для каждого ребенка, подростка, как и для педагога, образование оказывается неразрывно связанным с реализацией уникально неповторимых свойств каждого отдельного человека, с его само-

идентификацией, самоопределением, самореализацией. Дополнительное образование предоставляет человеку не столько путь расширения общего образования (его углубления, совершенствования) в рамках действующей образовательной системы, сколько право на участие в поиске смысла своей жизни.

Отличительной особенностью компетентностного подхода в построении дополнительного образования детей будет его ориентация на получение конкретных (овеществленных и субъективных) результатов решения задач личностного развития учащегося через освоение дополнительной образовательной программы.

Компетентностный подход в образовании понимается, в частности, как развитие и оценка различных компетентностей через решение субъектом соответствующих задач. В русле компетентностного подхода будет обоснованным предложить в качестве ядра содержания дополнительного образования детей тот круг задач, который будет способен решать учащийся в результате освоения той или иной образовательной программы.

Логичным представляется подход к проектированию и разработке дополнительных образовательных программ на основе отбора задач, направленных на становление и развитие ключевых компетентностей учащихся. Тогда при создании программ необходимо иначе, чем в настоящее время, расставлять приоритеты. На первое место выносятся характеристики компетентностей как целей программы, затем предлагаются способы их формирования и развития, далее производится отбор информации, которая способствует решению конкретных задач и развитию компетентностей.

В 2003 году разработаны и утверждены Министерством образования РФ требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей (письмо Минобрнауки России от 18.06.2003, № 28-02-484/16). При оформлении образовательной программы, спроектированной в контексте компетентностного подхода, в ее содержании, вероятно, будут подробнее раскрыты следующие позиции:

- ♦ основные идеи программы, ее вклад в общее образование; четко обозначенные цели и задачи программы как содействие развитию тех или иных ключевых компетентностей;
- ♦ формы и методы, педагогические технологии, направленные на достижение поставленных целей и задач;
- ♦ организационные формы реализации образовательной программы;
- ♦ ожидаемые результаты, которые должны отражать «вклад» образовательной программы в формирование у учащегося умений решать определенный круг задач на основе ее освоения;
- ♦ критерии и показатели результативности освоения программы;
- ♦ технологии, позволяющие отслеживать динамику развития тех или иных ключевых компетентностей.

2.3. Изменения в организации дополнительного образования детей в контексте компетентностного подхода

Осмысление целей и задач современного дополнительного образования детей ведет к изменениям в его организации. Исходя из логики построения образовательной программы как пути к достижению учащимся способности решать определенный круг задач становится все более актуальной такая организация образовательного процесса, при которой:

- ♦ расширяется социальное взаимодействие в образовательном процессе: межвозрастное взаимодействие в рамках одного детского объединения, взаимодействие учащихся, занимающихся различными видами деятельности, включение учащегося учреждения дополнительного образования в формы урочной и внеклассной работы в школе, участие воспитанников УДОД в общественно-значимых, социальных проектах района, города, региона и т.п.;
- ♦ изменяется подход к формированию и организации детского объединения в дополнительном образовании. Все больше возникает необходимость модульного построения образовательных программ, прежде всего связанных с познавательной, исследовательской деятельностью, освоением информационных технологий подростками и старшими школьниками. Актуально это и в связи с увеличивающимся количеством детей-инвалидов, желающих заниматься в системе дополнительного образования. Модульное построение программ даст возможность учащимся выбирать порядок и темп освоения образовательной программы;
- ♦ совершенствующаяся материально-техническая база учреждений дополнительного образования позволяет осуществлять дистантное обучение;
- ♦ основная структурная единица в дополнительном образовании – группа. Очевидно, что при модульном построении программ ее состав не остается неизменным на протяжении учебного года;
- ♦ расширяется «поле» самостоятельной работы учащегося. Ориентация на развитие самостоятельности, ответственности и реальное уменьшение свободного времени у детей, связанное с нагрузками в школе, транспортными проблемами, делает актуальным пристальное внимание к организации образовательного процесса, в котором предусматривалось бы перенесение части содержания к самостоятельному освоению. Это потребует иного структурирования содержания, построения иных отношений с педагогом. Педагог становится консультантом, привлекает к работе с учащимся коллег-специалистов по определенной проблеме.

В связи с осмыслением новых подходов к организации образовательного процесса, в частности, с такими уже обозначенными изменениями, как расширение социального взаимодействия, использование модульного принципа при построении образовательных программ и т.д. следует подробнее остановиться на возможностях учреждений и кадров дополнительного об-

разования для организации элективных курсов предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Успешным направлением в реализации идей стимулирования самостоятельности, творчества учащегося, развития у него коммуникативных качеств является **проектный метод**. Проектное обучение состоит из следующих стадий:

- ♦ **Концепция проекта.** Сбор исходных данных и определение целей, задач, результата, состава участников, необходимых ресурсов. На этой стадии необходима активная творческая работа по использованию различных ресурсов.
- ♦ **Разработка проекта.** На этой стадии распределяются обязанности в группе проекта, определяется ее руководитель, разрабатывается план действий.
- ♦ **Реализация проекта.** Организация работы группы, корректировка и уточнение плана работы, выполнение работы, контроль за ходом работы, помощь и поддержка проекта.
- ♦ **Завершение.** Представление работы по проекту. Оценка результатов и подведение итогов. Фиксация результатов работы.

Таким образом, выстраивание новых подходов к проектированию содержания, организации дополнительного образования, оценке результативности реализации дополнительных образовательных программ потребует от педагогических работников, методических служб, администрации учреждения дополнительного образования детей по-иному выстраивать свою деятельность. Это потребует создания определенных условий:

- ♦ условий для развития профессиональной компетентности педагогических работников (педагогов дополнительного образования, педагогов-психологов, педагогов-организаторов, методистов и т.д.);
- ♦ условий для становления и развития «команды» Учреждения, готовой к взаимодействию для осмысления и выстраивания новой образовательной стратегии УДОД;
- ♦ условий для совместной разработки и формулирования новых требований к педагогическому работнику, управленцу;
- ♦ условий нормативно-правового регулирования новых организационных форм образовательного процесса, социального взаимодействия;
- ♦ условий совершенствования материально-технической базы УДОД, его информационных ресурсов.

3. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

3.1. Критерии и показатели эффективности реализации программ дополнительного образования детей

Компетентностный подход, определенный как основа новой образовательной практики, предполагает, что будут использоваться и новые подходы к выделению критериев, показателей, дающих возможность оценивать те или иные процессы.

Компетентностный подход в оценке результатов – это комплекс образовательных технологий и условий, позволяющий объективно оценить уровень компетенции обучающегося, достигнутый им в результате осуществления образовательной деятельности.

Авторским коллективом разработаны определенные критерии и показатели эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей. основополагающими критериями эффективности реализации образовательных программ, с точки зрения компетентностного подхода, являются:

- ◆ степень сформированности компетентности (как ключевых, так и специальной). Данный критерий рассматривается как способность решения учащимся определенного круга задач и проблем;
- ◆ динамика достижений обучающегося в овладении ключевыми компетентностями.

Показатели же рассматриваются как наглядное выражение тех или иных качеств, проявляемых обучающимся в решении разнообразных задач. Эти качества, в свою очередь, могут быть зафиксированы и оценены

- ◆ в выполняемых действиях;
- ◆ в осуществляемых операциях;
- ◆ в совершаемых поступках и формах поведения;
- ◆ в формулируемых суждениях и оценках;
- ◆ в принимаемых и аргументируемых решениях в ситуациях выбора;
- ◆ в ситуациях взаимодействия и диалога (Л.С. Илюшин).

Один из главных инструментов оценки компетентности – задача, сформулированная как проблемная ситуация, решение которой требует проявления субъектом в деятельности определенных личностных и деловых (учебных для учащегося) качеств.

Проектируя образовательный процесс в дополнительном образовании детей, необходимо учитывать те требования, которые предъявляются к учащемуся в системе общего образования. Для общего образования разработан проект, описывающий требования к общим учебным умениям, навыкам, способам деятельности, для каждой ступени образования: начальное, основное, среднее (полное) общее образование. Сформулированные через те или иные способности, умения, данные требования обозначают круг задач в познавательной, информационно-коммуникативной, рефлексивной деятельности, организации деятельности школьника, которые позволяют изучать сформированность тех или иных ключевых компетентностей.

Авторами на основе данных материалов разработаны критерии и показатели результативности реализации дополнительных образовательных программ по ступеням образования.

Критерии рассматриваются как определенный круг задач и проблем, которые способен решать учащийся. Показатели рассматриваются как наглядное выражение тех или иных качеств, проявляемых обучающимся в решении данных задач. Критерии и показатели были разработаны для их применения в оценке эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования, в которые включаются младшие школьники, подростки, старшеклассники. Эффективность и результативность программ рассматривается через сформированность таких ключевых компетентностей учащегося, как компетентность в самостоятельной познавательной и предметной деятельности, информационно-коммуникативной сфере, социокультурной и гражданско-правовой сфере для каждого этапа школьного обучения (таблицы 3.1, 3.2, 3.3).

Оценка эффективности реализации дополнительных образовательных программ для младших школьников

На первой ступени образования самым важным является формирование самостоятельности, ответственности, инициативы ребенка, поддержка его увлечений, любознательности, становления новых для него отношений со сверстниками и взрослыми.

Таблица 3.1

КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ
Компетентность учащегося в познавательной и предметной деятельности	
Способность наблюдать объекты окружающего мира; обнаруживать изменения, происходящие с объектом (по результатам наблюдений, опытов, работы с информацией); устного описания объекта наблюдения	Умение соотносить результаты с целью, наблюдением, опытом (ответ на вопрос «Удалось ли достичь поставленной цели?»)
Способность выявлять с помощью сравнения отдельных признаков характерные для сопоставления предметы; анализировать результаты сравнения (ответ на вопросы «Чем похожи?», «Чем не похожи?»)	Умение объединять предметы по общему признаку (что лишнее, кто лишний, такие же, как..., такой же, как...), различать целое и части
Способность проводить простейшие измерения разными способами; использовать соответствующие приборы и инструменты для решения практических задач	Умение работать с простейшими готовыми предметными, знаковыми, графическими моделями для описания свойств и качеств изучаемых объектов
Способность решать творческие задачи на уровне комбинаций, импровизаций: самостоятельно составлять план действий (замысел), проявлять оригинальность при решении творческой задачи использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Умение создавать творческие работы (сообщения, небольшие сочинения, графические работы), разыгрывать воображаемые ситуации

Способность выполнять инструкции, точное следование образцу и простейшим алгоритмам	Умение самостоятельно устанавливать последовательность действий для решения задачи (ответ на вопросы «Зачем и как это делать?», «Что и как нужно делать, чтобы достичь цели?»)
Определять способы контроля и оценки деятельности (ответ на вопросы «Такой ли получен результат?», «Правильно ли это делается?»); определение причин возникающих трудностей, путей их устранения; предвидение трудностей (ответ на вопрос «Какие трудности могут возникнуть и почему?»), нахождение ошибок в работе и их исправление	Умение сотрудничать: договариваться, распределять работу, оценивать свой вклад и общий результат деятельности
Способность к эмоционально-ценностному восприятию окружающего мира	Умение воспринимать и эмоционально откликаться на окружающие события
Компетентность учащегося в социально-культурной и гражданской сфере	
Способность к нравственным и эстетическим переживаниям: любви к родной природе, своему народу, Родине, уважению к ее традициям, героическому прошлому, многонациональной культуре	Умение выражать нравственные и эстетические переживания, чувства, отношение
Способность давать правовую оценку поступкам людей, собственным действиям	Умение высказывать свое отношение и правовую оценку поступков людей, давать оценку своим действиям
Компетентность учащегося в информационно-коммуникативной сфере	
Способность работать с текстами, доступными для восприятия младшими школьниками; правильно и осознанно читать вслух (с соблюдением необходимой интонации, пауз, логического ударения для передачи точного смысла высказывания)	Умение определять в тексте главное, строить монологическое высказывание, участвовать в диалоге
Способность использования простейших логических выражений типа: «...и/или...», «если...,то...», «не только, но и...»	Умение элементарного обоснования высказанного суждения
Овладение первоначальными умениями передачи, поиска, преобразования, хранения информации, использования компьютера; поиск (проверка) необходимой информации в словарях и т.п.	Представление материала в табличном виде. Упорядочение информации по алфавиту и числовым параметрам (возрастанию и убыванию)

Образовательный процесс на данном этапе нацелен на становление самостоятельности ребенка, освоения им новой роли учащегося. Кроме этого, важным является педагогическое сопровождение становления детского сообщества, объединяющего учащихся для совместного выполнения заданий. Позиция педагога, строящего такое сообщество, меняется. Он не столько дает в готовом виде правила работы и образцы действий, сколько помогает детям выдвигать и обсуждать

предположения, принимать коллективные решения. Внутри детского сообщества педагогом создаются условия не только для развития способности ребенка сотрудничать с другими людьми, но и для становления самостоятельности каждого учащегося. Основным педагогическим средством при этом является система оценивания: целенаправленная работа педагога по становлению адекватной оценки ребенком границ своих знаний и умений. Оценка должна отражать процесс продвижения ребенка, а не уровень, достигнутый на данный момент.

Оценка эффективности реализации дополнительных образовательных программ для подростков

При разработке критериев и показателей эффективности реализации дополнительных образовательных программ авторы опирались на основные характеристики подросткового возраста, когда идет активный поиск и становление устойчивого интереса в той или иной области (науке, творчестве, спорте и т.д.), расширяется поле социального взаимодействия.

Таблица 3.2

КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ
Компетентность учащегося в познавательной и предметной деятельности	
Способность творческого решения образовательных задач и участия в проектной деятельности	Умение мотивированно отказываться от образца, искать оригинальные решения, самостоятельно выполнять различные творческие работы, участвовать в проектной деятельности
Способность проводить исследование, выдвигать предположения, выполнять практические и лабораторные работы, несложные эксперименты, использовать различные методы (наблюдение, измерение, опыт, эксперимент, моделирование и др.)	Умение разделять процессы на этапы, звенья; выделение характерных причинно-следственных связей. Умение описывать результаты этих работ
Способность определять структуры объекта, поиск и выделение значимых функциональных связей и отношений между частями целого	Умение различать факт, мнение, доказательство, гипотезу, аксиому
Способность находить адекватные способы решения поставленной задачи на основе заданных алгоритмов	Умение действовать по алгоритму. Умение комбинировать известные алгоритмы деятельности в ситуациях, не предполагающих стандартное применение одного из них
Способность сравнения, сопоставления, классификации, ранжирования объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям	Умение выделять главное и второстепенное, обосновывая свой выбор
Компетентность учащегося в информационно-коммуникативной деятельности	
Способность адекватно воспринимать устную речь	Умение вступать в речевое общение, участвовать в диалоге (понимать точку зрения собеседника, признавать право на иное мнение)

Способность передавать содержание прослушанного текста в сжатом или развернутом виде. Осознанное беглое чтение текстов различных стилей и жанров, проведение информационно-смыслового анализа текста	Умение создавать письменные высказывания, адекватно передающие прослушанную и прочитанную информацию с заданной степенью свернутости (кратко, выборочно, полно)
Способность использовать различные виды чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.)	Умение составлять план, тезисы, конспекты, приводить примеры, подбирать аргументы, формулировать выводы
Способность поиска информации из самых разных источников, в том числе на электронных носителях	Умение использовать для решения познавательных и коммуникативных задач различные источники информации, включая энциклопедии, словари, Интернет-ресурсы и другие базы данных
Владение монологической и диалогической речью. Отражение в устной или письменной форме результатов своей деятельности	Умение перефразировать мысль (объяснять «иными словами»). Выбор и использование выразительных средств языка и знаковых систем (текст, таблица, схема, аудиовизуальный ряд и др.) в соответствии с коммуникативной задачей, сферой и ситуацией общения
Компетентность учащегося в социально-культурной и гражданской сфере	
Способность к рефлексии, самоанализу и самоконтролю	Умение контролировать и оценивать свою деятельность, умение предвидеть возможные последствия своих действий. Умение оценивать свои достижения и устранять причины возникших трудностей. Умение регулировать свое поведение, физическое и эмоциональное состояния. Умение оценивать свою деятельность с точки зрения нравственных, правовых норм, эстетических ценностей
Способность к взаимодействию со сверстниками, взрослыми	Умение устанавливать взаимодействие: согласовывать и координировать деятельность с другими ее участниками, объективно оценивать свой вклад в решение общих задач коллектива, включаться в различное ролевое поведение (лидер, подчиненный и др.)
Способность к безопасной жизнедеятельности	Соблюдение норм поведения в окружающей среде, правил здорового образа жизни
Способность к выстраиванию своей деятельности в соответствии с правовыми нормами и правилами	Умение использовать свои права и выполнять свои обязанности гражданина, члена общества и учебного коллектива

Таким образом, при проектировании содержания и организации образовательного процесса необходимо иметь в виду, что множественность видов деятельности обеспечивает формирование оценки результативности собственных

усилий, формирование способности ответственного выбора. Необходимым условием успешности педагогической деятельности является расширение и дифференциация образовательного пространства. Для этого возраста важен переход от обязательной работы - к работе по выбору, включению в проектную и социально-значимую деятельность, от работы под руководством – к самостоятельной работе. Структурообразующим организационным принципом при работе с подростками является последовательная индивидуализация образовательных маршрутов учащихся, увеличение разнообразия форм деятельности.

Оценка эффективности реализации дополнительных образовательных программ для старших школьников

Особенностью юношеского этапа является становление социального, профессионального и гражданского самоопределения старшекласников. Эта характеристика и служила ориентиром для разработки авторским коллективом критериев и показателей оценки результативности программ дополнительного образования для данного возраста.

Таблица 3.3

КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ
Компетентность учащегося в познавательной и предметной деятельности	
Способность самостоятельно ставить задачи и организовывать собственную деятельность по их достижению	Умение самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении широкого круга проблем, в том числе творческого и поискового характера
Способность прогнозировать события, развитие процессов и результаты деятельности (понимать: «что произойдет, если...»); Способность синтезировать: составлять целое из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты для решения поставленных задач	Умение оценивать и прогнозировать последствия и риски, умение проектировать, использовать приемы анализа и синтеза для решения поставленных задач и проектной деятельности
Способность формулировать и аргументировать	Умение представлять свои суждения, в том числе давать определение, доказательство и доказательство от противного и т.п.
Способность к самостоятельной учебно-исследовательской деятельности	Умение самостоятельно выбирать основания, критерии для сравнения, сопоставления, оценки и классификации объектов; умение организовывать и проводить опыты, эксперименты, наблюдения, формулировать выводы
Компетентность учащегося в информационно-коммуникативной деятельности	
Способность извлекать необходимую информацию из различных источников	Умение структурировать информацию, свободно ориентироваться и работать с текстами художественного, научного, публицистического и официально-делового характера, в том числе на иностранном языке

Способность самостоятельно собирать, хранить и пользоваться нужной информацией, создавая соответствующие базы данных, включая электронные	Умение искать, находить и хранить необходимую информацию, свободно пользоваться сетью Интернет для поиска, получения и передачи информации
Способность к содержательному общению	Владение основными видами публичных выступлений (монологическое высказывание, дискуссия, дебаты, полемика)
Компетентность учащегося в социально-культурной и гражданской сфере	
Способность к рефлексии, самоанализу и самоконтролю	Умение контролировать и оценивать свою деятельность, умение предвидеть возможные последствия своих действий. Умение оценивать свои достижения и устранять причины возникших трудностей. Умение регулировать свое поведение, физическое и эмоциональное состояния. Умение оценивать свою деятельность с точки зрения нравственных, правовых норм, эстетических ценностей
Способность к определению сфер своих интересов и возможностей в профессиональной сфере	Умение оценить результаты профессиональной пробы
Способность к взаимодействию со сверстниками, взрослыми	Умение устанавливать взаимодействие: согласовывать и координировать деятельность с другими ее участниками, объективно оценивать свой вклад в решение общих задач коллектива, включаться в различное ролевое поведение (лидер, подчиненный и др.)
Способность к безопасной жизнедеятельности	Соблюдение норм поведения в окружающей среде, правил здорового образа жизни
Способность к выстраиванию своей деятельности в соответствии с правовыми нормами и правилами	Умение использовать свои права и выполнять свои обязанности гражданина, члена общества и учебного коллектива

Таким образом, методология содержания и организации образовательного процесса для этого возраста должна включать индивидуализацию содержания, форм образовательной деятельности, ориентироваться на выработку проектно-исследовательских навыков, профессионального самоопределения и организацию профессиональных проб, создание условий для становления комплекса компетенций, который рассматривается как способность человека реализовывать свои замыслы в условиях многофакторного информационного и коммуникационного пространства.

Дополнительные образовательные программы имеют разное предметное содержание, которое определяет направленность программы (научно-техническую, спортивно-техническую, художественную, эколого-биологическую, туристско-краеведческую, физкультурно-спортивную и т.д.). Для дополнительных образовательных программ не менее значимым будет являться конечный образовательный продукт как результат образовательной деятельности. Это может быть

выращенное растение, изготовленная модель, спортивный результат, исследовательская работа, подготовленный концерт, спектакль и т.п.

Авторами разработан следующий вариант использования компетентностного подхода при **оценке эффективности реализации дополнительных образовательных программ научно-технической направленности.**

♦ **Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности**

□ **Младший возраст**

- *Критерий* компетентности: умение использовать несложные чертежи, монтажные схемы или описания алгоритмов (теоретических знаний) для решения четко поставленных практических задач: сборки моделей по готовым чертежам, написание кода программ по готовым алгоритмам и т.п.
- Характеризуется такими *показателями*, как устойчивое узнавание определенного набора специальных терминов и обозначений, умение читать и выполнять пошаговые инструкции, согласуя свои действия с несложными монтажными и функциональными схемами, способность предсказывать результаты выполнения отдельных действий.
- *Продуктами* деятельности на этом уровне являются несложные модели или технические системы, выполненные учащимся по готовым чертежам или схемам.

□ **Подростковый возраст**

- *Критерий* компетентности: умение самостоятельно извлечь и структурировать информацию из общетехнической и специальной литературы для решения нечетко поставленной задачи; использование опыта эксплуатации технической системы в качестве источника информации для осуществления оценки ее эффективности.
- *Показатели* компетентности: возможность самостоятельно определять значения неизвестных терминов и обозначений, анализировать и обобщать разнородную информацию, использовать для решения своей задачи информацию, связанную с решением похожих задач. Умение спланировать и провести испытание технической системы, произвести оценку ее функционирования по измеренным показателям и использовать эту информацию для осуществления доработки создаваемой технической системы (модели), исправления неисправностей, улучшения отдельных характеристик.
- *Продукты* деятельности: более сложные технические системы или модели, построенные по частично доработанным учащимся чертежам и схемам и прошедшие испытания.

□ **Старший возраст**

- *Критерий* компетентности: умение организовать самостоятельную исследовательскую деятельность с целью проектирования новой технической системы или улучшения характеристик старой.

- *Показатели* компетентности: возможность организовать поиск информации в библиотеке или с использованием глобальных информационных ресурсов Интернет с последующим структурированием информации в соответствии со спецификой исследуемой проблемы. Умение организовать полноценные многократные эксплуатационные испытания, направленные на изучение и улучшение отдельных характеристик технической системы. Возможность предложить принципиально новое решение проблемы на основе анализа разнородной информации: специальной литературы, ресурсов глобальной сети, своего опыта и опыта своих коллег.
 - *Продуктами* деятельности, наряду с практическими реализациями сложных моделей и технических систем, являются рефераты, отчеты об исследованиях, выступления на конференциях.
- ♦ **Компетентность в бытовой сфере**
 - **Младший возраст**
 - *Критерий* компетентности: умение применять распространенные бытовые технические системы в повседневной жизни человека.
 - *Показатели*: умение соотнести конкретную техническую систему с теми задачами, которые она решает, понимание общих принципов ее функционирования; понимание необходимости соблюдения техники безопасности при работе с различными техническими системами.
 - *Продукты* деятельности: результаты использования отдельных образцов технических систем дома, в школе и т.п.
 - **Подростковый возраст**
 - *Критерий* компетентности: умение использовать различные инструменты общего назначения для решения задач повседневной жизни, производить несложный ремонт технических систем.
 - *Показатели* компетентности: четкое определение областей применения отдельных инструментов и технических систем, умение увидеть необходимость их использования в конкретной ситуации; знание техники безопасности работы с отдельными инструментами и техническими системами.
 - *Продукты* деятельности: отремонтированные технические системы, различные технические усовершенствования предметов быта.
 - **Старший возраст**
 - *Критерий* компетентности: умение решать различные практические задачи из повседневной жизни с точки зрения проектирования и использования технических систем.
 - *Показатели* компетентности: возможность сконструировать или модернизировать определенную техническую систему для улучшения существующих бытовых условий, понимание принципов организации безопасного использования, в том числе и ранее не использовавшегося оборудования.
 - *Продукты* деятельности: сконструированные или модернизированные технические системы.

- ◆ **Компетентность в социально-трудовой сфере**
 - **Младший возраст**
 - *Критерий* компетентности: умение организовать элементарную трудовую деятельность.
 - *Показатели*: умение соотносить процесс и результаты труда, оценить затраченное время и усилия; восприятие деятельности своей и окружающих как трудовой деятельности, направленной на решение определенных, общественно значимых задач.
 - *Продукты* деятельности: результаты выполнения отдельных операций, несложные технические системы и модели.
 - **Подростковый возраст**
 - *Критерий* компетентности: умение применять проектный подход для решения различных задач.
 - *Показатели* компетентности: умение выделять и осуществлять основные этапы проектной деятельности: постановку задачи, поиск решения, реализацию решения, оценку полученных результатов; умение прогнозировать затраты и результаты труда, выбирать оптимальный путь решения задачи; использовать практику как критерий оценки теоретических предположений.
 - *Продукты* деятельности: сложные технические системы и модели, результаты их эксплуатации.
 - **Старший возраст**
 - *Критерий*: умение решать определенный круг профессиональных задач.
 - *Показатели* компетентности: позиционирование себя в общем поле профессиональных задач; умение оценить необходимый объем профессиональных знаний и навыков, необходимых для решения той или иной задачи, умение найти решение задачи в условиях ресурсных ограничений, найти альтернативное решение; умение оценить эстетичность того или иного решения и его соответствие нормам общественной морали.
 - *Продукты* деятельности: сложные технические модели и системы, имеющие профессиональную ценность.
- ◆ **Компетентность в коммуникативной сфере (и частично в сфере гражданско-общественной деятельности)**
 - **Младший возраст**
 - *Критерий* компетентности: умение осуществлять общение в рамках определенной предметной области.
 - *Показатели*: умение сформулировать свою позицию по вопросу, связанному с изучаемым направлением, доступно для понимания другими учащимися; умение слушать и понимать позицию другого, применять полученные им результаты.

- *Продукты* деятельности: высказываемое мнение, активность в обсуждении различных вопросов, связанных с изучаемой предметной областью.
- Средний возраст
 - *Критерий* компетентности: умение организовать совместную трудовую деятельность.
 - *Показатели* компетентности: умение играть различные роли в трудовом коллективе: лидера, подчиненного, коллеги и т.п.; ответственное отношение к выполнению своей части в общей работе, умение объективно оценить результаты своего и чужого труда, вести диалог сообразно своей роли.
 - *Продукты* деятельности: результаты совместного труда, их субъективная и общественная оценка.
- Старший возраст
 - *Критерий*: умение осуществлять профессионально направленное общение.
 - *Показатели* компетентности: возможность донести и защитить результаты выполненной работы, понять и ответить на вопросы, участвовать в обсуждении работ своих коллег.
 - *Продукты* деятельности: доклад на конференции, презентация своей работы и т.п.

3.2. Условия эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей

В данном параграфе представлен компетентностный подход в определении условий эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей.

При рассмотрении условий эффективности реализации дополнительных образовательных программ выделяются несколько групп условий: экономические условия, социально-культурные, кадровые, организационные, методические и собственно педагогические условия. Нашей задачей является выделение педагогических условий. Под педагогическими условиями традиционно понимается готовность педагога к реализации образовательной программы, его мотивация, его позиция в отборе содержания, методик, педагогических технологий, диагностике и оценке результативности образовательного процесса. В русле компетентностного подхода существенным, на наш взгляд, является обозначение как существенного педагогического условия эффективности реализации образовательной программы условие «профессиональной компетентности педагога». Группой петербургских исследователей (В.А.Козырев, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына и др.) разработаны группы задач и ключевых критериев профессиональной компетентности педагога. Авторский коллектив предлагает использовать выделенные группы педагогических задач и разработанных критериев в качестве педагогических условий эффективной реализации образовательных программ, что отражено в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Группы задач педагога	Педагогические условия, способствующие решению группы задач
Видеть ребенка в образовательном процессе	<ul style="list-style-type: none"> - отбирать показатели освоения образовательной программы в соответствии с возрастными особенностями; - отбирать и использовать диагностический инструментарий изучения индивидуальных особенностей детей; - создавать у обучающихся мотивацию к освоению образовательной программы; - отслеживать результативность освоения обучающимся программы, выявлять его достижения и проблемы.
Строить образовательный процесс, направленный на достижение учащимися целей образовательной программы	<ul style="list-style-type: none"> - выстраивать содержание, выбирать технологии, адекватные целям и возрастным особенностям обучающихся; - предлагать способы педагогической поддержки, адекватные результатам диагностики; - разрабатывать способы педагогической поддержки обучающихся, помогать преодолевать возникающие затруднения в ходе освоения образовательной программы; - разрабатывать и осуществлять оценочные процедуры обучающихся.
Устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> - организовывать сотрудничество обучающихся между собой, взаимодействие с разными людьми, в т.ч. и на других языках; - использовать разные средства коммуникации (в том числе, e-mail, Интернет и т.д.); - работать в команде; - использовать формы и технологии взаимодействия с коллегами для решения определенной педагогической задачи; - проектировать и использовать различные формы и технологии взаимодействия с родителями в соответствии с образовательной ситуацией; - взаимодействовать с администрацией ОУ для решения профессиональных задач; - взаимодействовать с учреждениями образования, науки, культуры, спорта, общественными организациями.
Создавать образовательную среду УДОД и использовать ее возможности	<ul style="list-style-type: none"> - использовать информационные ресурсы (масс-медиа, Интернет и т.д.); - формировать предметную развивающую среду, предусматривающую активное использование информационных технологий; - организовывать и использовать различные образовательные среды внутри УДОД для решения конкретных педагогических задач.
Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование	<ul style="list-style-type: none"> - анализировать собственную деятельность; - опираться на ключевые компетентности при решении задач профессионального роста (способы работы с различными источниками информации, соблюдение социально-правовых норм, использование разных языков для решения задачи); - выбирать технологии самообразования; - определять сферу профессиональных интересов, выявлять проблемы в осуществлении профессиональной деятельности и определять способы их решения.

Обозначенные педагогические условия эффективности реализации дополнительных образовательных программ являются основой для осмысления подходов к определению основных педагогических задач и критериев профессиональной компетентности педагога дополнительного образования. Выстраивание возрастосообразного образовательного процесса предусматривает выделение специфических задач для педагога, работающего с учащимися того или иного возраста.

Исходя из описанного выше круга общих педагогических задач, стоящих перед педагогом системы общего образования, авторский коллектив обозначил круг профессиональных умений педагога системы дополнительного образования, представленных в таблицах 3.5 – 3.8. Учитывая специфику того или иного возраста (младшие школьники, подростки, учащиеся старших классов) и опираясь на предложенные разработки, педагог сможет полнее и точнее обозначить свои педагогические ориентиры при проектировании образовательной программы, ее реализации, изучении эффективности и результативности образовательного процесса. Руководитель образовательного учреждения сможет использовать данные материалы для изучения и осмысления управленческой деятельности по развитию профессиональной компетентности педагогических работников.

В таблице 3.5 нашли отражение критерии профессиональной компетентности и умения педагога дополнительного образования детей, которые востребованы при решении задачи, связанной с **необходимостью видеть ребенка в образовательном процессе.**

Таблица 3.5

Критерии	Возраст учащихся		
	Младшие школьники	Подростки	Старшеклассники
Способность диагностировать активность в предметной и социальной деятельности в процессе реализации образовательной программы	Уметь осуществлять педагогическую диагностику развития практических умений ребенка, оценивать его индивидуальный опыт освоения образовательной программы; выявлять его достижения и неудачи, акцентируя внимание на достижениях; определять степень адаптации ребенка к роли «я – учащийся»	... а также оценивать умения подростка удерживать и выполнять долгосрочные задания, планировать свое время и деятельность, выявлять его достижения и неудачи, учитывая мнения и оценки сверстников; определять степень включенности подростка в коллектив и выполнения выбранной среди сверстников роли	... а также осуществлять педагогическую диагностику развития индивидуального опыта предметной и социальной деятельности; оценивать проявления старшеклассников в социальном самоутверждении и самостоятельности, умении анализировать существующие решения и критически их осмысливать; умение делегировать ряд педагогических функций по организации детского разновозрастного коллектива старшеклассникам

Способность диагностировать достижения детей в развитии элементов предметной компетентности	Выбирать формы и способы рефлексивного, безотметочного оценивания, которое обеспечивает обучение детей самооценке и взаимнооцениванию, умению обосновывать свой выбор	... а также создавать ситуации самостоятельного анализа своей деятельности, позволяющего искать и находить причины неудач, как индивидуальных, так и групповых; подбирать методики для оценки деятельности подростка окружающими детьми и взрослыми	... а также создавать условия для профессиональной пробы, включения в оценивание результатов предметной деятельности старшеклассника представителем профессионального сообщества
Организовывать и проводить мониторинг эмоционального благополучия и успешности детей	Умение анализировать систему взаимоотношений ребенка со сверстниками, видеть динамику изменений этих взаимоотношений	... а также обеспечить учащимся возможность пробы себя в самых различных видах и формах деятельности; находить причины неудач	Изучать и организовывать педагогическое сопровождение личностного самоопределения старшеклассника: становления его внутренней позиции как устойчивого отношения к себе, к людям, к миру; развитие рефлексивного, осмысленного отношения к себе как человеку, создающему свое настоящее и будущее

Специфика задач дополнительного образования и, соответственно, требований к профессиональной компетентности педагога дополнительного образования, во многом связана с особым вниманием к развитию мотивации учащегося его самостоятельности, включению в осмысление собственной деятельности, взаимоотношений со сверстниками, взрослыми. Поэтому большое внимание в работе с каждой возрастной категорией должно уделяться изучению данных аспектов, созданию ситуаций признания достижений и доброжелательного, глубокого анализа неудач как в предметной деятельности, так и в социальном взаимодействии учащегося.

При рассмотрении следующей педагогической задачи – построения образовательного процесса, направленного на достижение образовательных целей, предполагается, что критерием профессиональной компетентности педагога дополнительного образования будет способность организовывать индивидуальную, групповую и коллективную работу с использованием адекватных инструментальных и методических средств сообразно возрасту. В таблице 3.6 обозначены умения педагога, необходимые для решения данной задачи.

Таблица 3.6

Критерии	Возраст учащихся		
	Младшие школьники	Подростки	Старше-классники
Способность организовывать индивидуальную, групповую и коллективную работу с использованием адекватных инструментальных и методических средств соответственно возрасту	<p>Производить отбор приемов и средств для формирования социокультурной и учебно-познавательной компетентности детей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовывать безопасное взаимодействие ребенка с оборудованием (соблюдение гигиенических требований, санитарных норм и правил); - отбирать содержание учебного материала на основе игровых технологий, творческих и развивающих заданий; - согласовывать цели занятия с целью образовательной деятельности учащихся на занятии и предоставление детям возможности самостоятельно оценивать достижение поставленной цели; - составлять задания и упражнения, направленные на отработку навыков нормативной культуры, образов поведения и общения 	<p>... а также вводить в образовательный процесс организационно-деятельностные игры, проекты, имеющие ярко выраженную социальную направленность;</p> <p>способствовать становлению предметных, межпредметных и надпредметных компетентностей, таких как умение подростка сравнивать, систематизировать, находить причинно-следственные связи, искать информацию, работать над удержанием целей, планированием долгосрочной деятельности, умением осмысливать ее результаты;</p> <p>предоставлять воспитанникам возможность попробовать себя в самых различных видах деятельности (проектной, исследовательской, конструкторской, художественной и т.д.), в самых разнообразных областях, соединяя эти пробы с последующей рефлексией</p>	<p>... а также способствовать обогащению предметных, межпредметных и надпредметных компетентностей;</p> <p>создавать условия для профессиональных проб учащегося;</p> <p>создавать условия для осмысления индивидуального опыта в предметной сфере для понимания места своего увлечения в будущем</p>

В отборе методов и форм организации образовательного процесса, педагогических технологий в дополнительном образовании детей приоритет отдается практической деятельности. Внимание педагога к расширению «поля деятельности» ребенка, создание условий для включения в проектную, исследовательскую, художественную, конструкторскую, социально-бытовую и т.п. деятельность позволяет учащимся существенно продвигаться в овладении ключевыми компетентностями.

Актуальная задача педагога сегодня – выстраивать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса. Поэтому способность эффективно сотрудничать с коллегами (педагогами дополнительного образования, педагогами-психологами, социальными педагогами, педагогами-организаторами, учителями школ и т.д.), а также взаимодействовать с родителями и другими участниками образовательного процесса подробно представлена через умения педагога дополнительного образования в таблице 3.7.

Таблица 3.7

Критерии	Возраст учащихся		
	Младшие школьники	Подростки	Старшеклассники
Способность организовывать эффективное взаимодействие с другими педагогами и специалистами, а также с другими детскими объединениями, другими субъектами ОП	Проектировать и использовать различные формы и технологии взаимодействия с родителями в соответствии с образовательной ситуацией	... а также проектировать и использовать различные формы взаимодействия с другими детскими объединениями дополнительного образования, детскими общественными организациями для реализации потребностей в социальной деятельности подростка; привлекать специалистов, общественность к организации образовательного процесса, оцениванию его результатов	... а также создавать условия для вхождения в профессиональное сообщество; содействовать стремлению старшеклассников к созданию партнерских отношений с родителями, педагогами, взрослыми

Расширение круга субъектов образовательного процесса (у младших школьников – за счет привлечения родителей, у подростков и старшеклассников – участников других детских объединений, педагогов, представителей профессиональной творческой и научной общественности), выстраивание эффективного взаимодействия с детскими общественными объединениями, творческими союзами, школами, вузами – все это, с одной стороны, обогащает образовательный процесс, с другой – позволяет получать объективную внешнюю оценку эффективности образовательной деятельности со стороны педагогической, научной, творческой общественности.

Создание и использование образовательной среды – следующая педагогическая задача. Ее эффективное решение предполагает способность педагога к формированию такой образовательной среды своего детского объединения, которая способствовала бы достижению целей образовательного процесса (см. таблицу 3.8).

Таблица 3.8.

Критерии	Возраст учащихся		
	Младшие школьники	Подростки	Старшеклассники
Способность формировать образовательную среду	Обеспечить комфортную, игровую, привлекательную среду; разрабатывать и проигрывать социально-правовые ситуации для воспитания позитивных социальных чувств ребенка	... а также обеспечить условия для расширения образовательной среды за счет установления новых социальных связей, включение в среду новых элементов и т.д. через пробы подростка в самых различных видах и формах деятельности	... а также включать старшеклассников в создание и преобразование среды детского объединения; разрабатывать и проигрывать социально-правовые ситуации для воспитания позитивных социальных ролей

Как зафиксировано в таблице, чрезвычайно важно, чтобы на каждом возрастном этапе использовались те формы взаимодействия со средой, которые наиболее органичны для того или иного возраста. Также необходимо обратить внимание на то, как изменяются, усложняются формы взаимодействия учащегося с образовательной средой. От знакомства со средой, ее изучения, «принятия» комфортной и эмоционально благополучной образовательной среды – к созданию ситуаций расширения границ образовательной среды у подростков. Учащихся подросткового возраста, старшеклассников важно включать в деятельность по преобразованию образовательной среды, ее обогащению, совершенствованию. Это может происходить через социально-значимые проекты, внимание к традициям, стилю взаимоотношений, организации деятельности детского объединения и т.д.

Решение педагогической задачи, обращенной непосредственно к самому педагогу - **проектировать и осуществлять профессиональное самообразование**, предполагает круг определенных профессиональных умений, связанных с осуществлением поиска необходимой профессиональной информации. Педагог должен уметь извлекать и анализировать профессиональную информацию, необходимую для осуществления проектной педагогической деятельности в определении степени эффективности приемов, методов, технологий обучения при работе с литературой, в Интернете, используя поисковые системы, формировать собственный «методический фонд».

Таким образом, предлагаемый авторским коллективом научно-обоснованный компетентностный подход в определении совокупности критериев, показателей и условий эффективности реализации дополнительных образовательных программ может быть использован для модернизации образовательных программ и методик преподавания в системе общего образования и в ее неотъемлемой части – системе дополнительного образования детей, а также для развития профессиональной компетентности педагогических кадров в области воспитания и дополнительного образования детей.

3.3. Формы и методы оценки результативности

Разработать единые для всех дополнительных образовательных программ формы и методы оценки результативности сложно. Однако можно предложить подходы к отбору форм и методов оценки, которые позволят качественно анализировать эффективность реализации образовательных программ.

Традиционно проводятся три вида диагностики – входящая, текущая и итоговая диагностики, позволяющие проследить динамику развития тех или иных личностных качеств, предметных достижений.

Входящая диагностика осуществляется при комплектовании группы. Может проводиться в виде тестовых заданий, анкетирования или беседы, определяющей компетентность учащихся в тех или иных вопросах выбранного направления.

Текущая диагностика осуществляется при освоении отдельных тем, раздела, а также по итогам освоения каждого годового курса программ, т.е. мониторинг роста компетентности в ходе освоения образовательной программы и выполнения обучающимся текущих заданий (решения предлагаемых задач).

Формы текущего контроля могут быть самыми разнообразными: концерты, зачеты, конференции, тесты, отчеты, выставки, спортивные соревнования, защита проектов.

Итоговая диагностика – по результатам освоения образовательной программы в целом или ее законченной части. В последнее время во многих УДОД итоговая аттестация учащихся сопровождается выдачей свидетельства об окончании обучения по программе.

Выбор форм и методов диагностики определяется возрастом учащихся. Чем младше ребенок, тем более он нуждается в оценке каждого своего учебного усилия. Педагогические задачи будут связаны с созданием ситуации, когда дети сами должны участвовать в процессе создания критериев и средств оценки, т.е. проявлять оценочную самостоятельность.

Основой учебной самостоятельности является адекватная самооценка: уверенность в себе и самокритичность. Когда человек говорит: «Я это могу», он говорит сразу о двух вещах. Во-первых, он сообщает о вере в собственные возможности. Во-вторых, он сообщает о том, что считает себя компетентным взяться именно за это дело. Если ставится задача помочь ребенку научиться оценивать себя адекватно, то педагог должен обращать внимание на обе стороны самооценки, всячески **поддерживая** положительную общую самооценку и **развивая** способность ребенка к конкретным оценкам своей деятельности. В оценке младших школьников важно соблюдать определенные «правила оценочной безопасности». Вот некоторые из них:

- ◆ Не скупитесь на похвалу (не обязательно словесную, часто достаточно улыбки, одобрительного кивка головой и т. п.).
- ◆ Хвалить исполнителя, критиковать только исполнение. Вместо «Ты сделал три ошибки» лучше сказать: «Давай с тобой разберемся, где ты ошибся».
- ◆ «На ложку дегтя – бочку меда». Даже в море неупеха можно найти островок успешности и закрепиться на нем.
- ◆ Ставить перед ребенком только конкретные цели.
- ◆ Не надо ставить перед младшими школьниками несколько задач одновременно.
- ◆ Формула «опять ты НЕ...» – верный способ выращивания неудачника.

Формой позитивной оценки результативности освоения образовательной программы младшими школьниками является «портфель» – своеобразная выставка личных достижений ребенка. Содержание и способы оформления «портфеля» могут быть самыми разными – от полного собрания всех работ до альбома высших достижений. Полезно, если рядом с последними лучшими работами будет помещена первая работа, чтобы все видели, насколько лучше ребенок стал работать. Педагог может добавить в детский «портфель» свое письмо ребенку и его родителям, где рассказывается только о положительных сторонах деятельности ребенка, а все проблемы и трудности выражаются в виде дружеских советов.

В старшей школе формы и способы оценивания результатов образования могут приближаться к вузовским, т.е. преобладание зачетных собеседований, тестов, рейтинговых методов оценки учебных заданий творческого уровня (ре-

фератов, самостоятельных учебно-исследовательских работ), а также оценок, отражающих участие в олимпиадах, конференциях, интеллектуальных турнирах и т.д.

Оценка успехов ученика – основная составляющая образовательного процесса. Затруднительно в одно задание включить все компоненты образовательного процесса и оценить достигнутые результаты по каждому из них в целом. В конечной оценке воспитанник должен точно увидеть:

- ♦ какими были его успехи в усвоении программного материала в целом;
- ♦ на каком уровне он его освоил, каковы его умения и навыки;
- ♦ какова оценка его творческой деятельности;
- ♦ в какой мере он способен проявить свое личностное отношение к изучаемой программе;
- ♦ как действовал в коллективе сверстников и взрослых;
- ♦ удалось ли ему продвигаться вперед в повышении своих результатов.

В пояснительной записке к образовательной программе должна быть глава, в которой в явном виде описаны процедуры оценки результативности автором программы. Из этого раздела должно быть ясно, по каким параметрам может быть проведена оценка эффективности его работы. Здесь же должна быть описана процедура обработки результатов оценок.

Для получения объективного свидетельства роста успешности решения учащимся различных задач, требующих наличия у него соответствующих компетентностей, необходимо, чтобы сам процесс обучения предполагал следующие возможности:

- ♦ реализацию ребенком мотивации образовательного выбора в рамках образовательной программы;
- ♦ принятие обучающимся различных ролей (как функциональных, так и социально-эмоциональных), позиций и моделей поведения;
- ♦ освоение части программы в режиме самообразования;
- ♦ создание конкретного «продукта».

Для того чтобы задачи, предназначенные для оценки той или иной компетенции, были валидными, надежными и объективными, они должны:

- ♦ сочетать процессуальный (что делал?) и результативный (что сделал?) подходы в оценке;
- ♦ быть сформулированными на языке, доступном пониманию детей;
- ♦ быть избыточными;
- ♦ быть многоуровневыми, т.е. предполагающими возможность оценивать общий подход к решению, выбор необходимой стратегии, используя разнообразный оценочный инструментарий;
- ♦ сочетать индивидуальную и коллегиальную оценки;
- ♦ обеспечивать прогностический характер оценочных суждений (в том числе через определение зоны ближайшего развития и описание сценариев личностного развития);
- ♦ быть «модульными», т.е. предполагающими возможность сохранения общего конструкта задачи, меняя некоторые из ее условий.

Как уже было отмечено выше, успешность решения задач можно оценить, используя **критерии**:

- ♦ оценку качества личности, необходимую для решения образовательных задач;
- ♦ оценку процесса и результатов (продуктов) образовательной деятельности;
- ♦ оценку социальной роли в предлагаемых обстоятельствах.

Например, учащийся среднего возраста осваивает многоуровневую, многолетнюю программу эколого-биологической направленности. В каждом отдельном случае сочетание образовательных задач может быть разным, в зависимости от условий и темпа освоения программы. В зависимости от уровня, года обучения или модуля программы можно составить на каждого учащегося таблицу (см. таблицу 3.9), которая позволяет зафиксировать развитие предметной компетентности каждого учащегося на основе результатов, проявляющихся в решении поставленных задач. Это позволит определить как общие проблемы образования группы учащихся, так и индивидуальные проблемы и затруднения.

Таблица 3.9

Способ оценки результативности освоения образовательной программы

	Группа задач	Ключевые критерии	Баллы				
			1	2	3	4	5
1	Умение осваивать знания о живой природе и присущих ей закономерностях; строении, жизнедеятельности и средообразующей роли живых организмов; человеку как биосоциальном существе	Умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого учащегося; родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); роль различных организмов в жизни человека и собственной деятельности; взаимосвязи организмов и окружающей среды					
2	Умение применять биологические знания для объяснения процессов и явлений живой природы, жизнедеятельности собственного организма; использовать информацию о современных достижениях в области биологии и экологии, о факторах здоровья и риска; работать с биологическими приборами, инстру-	Умение сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; умение определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); умение анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах, влияние собственных поступков на живые организмы и экосистемы;					

	ментами, справочниками; проводить наблюдения за биологическими объектами и состоянием собственного организма, биологические эксперименты	умение препарировать и зарисовывать живые и фиксированные биологические объекты; вести наблюдения за живыми биологическими объектами; умение составлять учебные коллекции; умение написать самостоятельную работу по собранному материалу					
3	Умение работать с различными источниками информации в процессе проведения наблюдений за живыми организмами, биологических экспериментов. Позитивное ценностное отношение к живой природе, собственному здоровью и здоровью других людей; культура поведения в природе	Умение проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в тексте книг отличительные признаки основных систематических групп; в биологических словарях и справочниках значения биологических терминов; в различных источниках необходимую информацию о живых организмах (в том числе с использованием информационных технологий)					

Итоговая оценка (табл. 3.10) за определенный период может быть составлена из баллов, набранных по ключевым компетенциям, плюс дополнительные баллы за особые индивидуальные достижения или выполнения заданий не традиционно, с использованием дополнительных знаний или нестандартных способов решения (опосредованно этот материал может служить для анализа полноты прохождения программы).

Таблица 3.10

Наличие решения задачи	Наличие обоснования решения	Предложения альтернативных вариантов
Сумма набранных баллов по ключевым критериям	Дополнительные баллы	Дополнительные баллы
Максимальное количество баллов		

Разработка шкал оценки результативности и эффективности реализации образовательной программы представляет известную трудность. Ниже мы разберем пример такой шкалы, разработанной в лаборатории экологии морского бентоса Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных. Эта шкала была разработана педагогами для оценки результативности по направлению «результативность работы учащегося с точки зрения педагога». Понятно, что шкалы для других направлений будут иметь совершенно другую структуру, кроме того, они будут иметь разную структуру в разных УДОД, однако общие принципы построения таких шкал будут более или менее сходными. Поэтому сначала остановимся на принципах составления оценочных шкал.

Принцип множественности оценочных параметров. Деятельность учащегося и педагога должна оцениваться по большому количеству элементарных параметров. Например, недостаточно оценить учащегося по параметру, хорошо освоил программу или плохо (не ясно, что значит «освоил» и что значит «хорошо» или «плохо»). Необходимо вводить много очень простых параметров. В частном случае это могут быть оценки по отдельным предметам и курсам (см. таб. 3.11). Однако в образовательных программах УДОД чисто учебная часть образовательной программы обычно не имеет доминирующего положения. Педагоги вкладывают свои усилия и в развитие личностных характеристик учащихся (иногда именно они преобладают). В связи с этим изучаемые признаки должны быть очень разносторонними.

Принцип явного описания коррелятов. Параметры, формирующие оценочную шкалу, могут не иметь непосредственного отношения к результативности прохождения образовательной программы. Однако они должны иметь четко определенные корреляты в «облике» учащегося (или педагога). Например, параметр «участие в жизни коллектива» оценить количественно невозможно (если не вводить субъективных оценок). Однако можно ввести некоторые легко оцениваемые параметры, которые скоррелированы с данным параметром. Так, например, если учащийся приходит в коллектив более двух раз в неделю и проводит там более определенных в сетке часов программы двух часов, то это означает, что его привлекает не просто общение с педагогом, который его чему-то учит, но интересна жизнь всего коллектива. Согласно этому принципу необходимо, чтобы эксперт в явном виде описал корреляты данной оценочной шкалы.

Таблица 3.11

Пример оценочной шкалы, применяемой для мониторинга результативности прохождения программы в лаборатории экологии морского бентоса (гидробиологии) по направлению «результативность работы ребенка с точки зрения педагога»

Параметр шкалы	Коррелят
Обработка научного материала	Признак показывает степень собранности учащегося, способность довести начатое дело до результата
Законченность исследовательской работы к олимпиаде	См. выше
Осмысление материала	Отражает степень понимания учащимся целей и задач своей работы
Участие в проведении занятий с младшими учащимися	Дополнительная оценка профессионализма. Только те учащиеся, которые могут научить чему-то младших коллег, освоили то «ремесло», которому учит программа
Количество внутренних семинаров, которые посетил учащийся	Отражает степень заинтересованности учащегося не только в своей работе, но и в работе своих коллег
Заинтересованность в содержании семинара (задаваемость вопросов на семинарах)	См. выше
Посещение загородных экскурсий	Поскольку для учащихся, занимающихся более одного года, посещение экскурсий не обязательно, то присутствие на них свидетельствует о желании школьника прочнее освоить навыки и большее время проводить в коллективе

Время пребывания в лаборатории	Пребывание в лаборатории более двух часов, отведенных программой, свидетельствует о том, что школьнику важны не только знания, которые он получает от педагога, но и неформальное общение, как с педагогом, так и со сверстниками
Количество посещений в неделю	См. выше
Участие в работе по созданию комфортной и уютной среды	Отражает степень заинтересованности учащегося в создании внутренней среды, уюта в коллективе

Нетрудно заметить, что в нашем случае педагогов интересует, главным образом, оценка личностных параметров учащихся. Их профессиональные данные мы предоставляем оценивать другим экспертам.

Принцип количественной интерпретации. Оценка по описанной выше шкале проводится в конце учебного года. После того, как все учащиеся второго и более года обучения оценены по этой шкале, проводится многомерный статистический анализ. Его можно проводить самыми разными методами (многомерное шкалирование, факторный анализ, кластерный анализ). В нашей лаборатории проводится анализ главных компонент. Это позволяет дать оценку результативности работы каждого учащегося. Для этого в общий массив данных вносится еще два объекта: «идеал» и «наихудший результат». Этим объектам присваиваются все наивысшие и низшие баллы соответственно. После проведения анализа главных компонент полученные значения первой компоненты дают информацию об ординации всех учащихся на оси от худшего результата к идеалу. Более того, это позволяет оценить результативность каждого учащегося в процентах от идеала. При многолетнем повторении этой процедуры каждый учащийся может оценить динамику своих собственных результатов с точки зрения педагогов. Предлагаемый метод позволяет отслеживать и многолетнюю динамику результативности (в нашей лаборатории этот мониторинг по неизменной шкале ведется с 1997 г.).

Результативность всего коллектива школьников может быть оценена по статистическим параметрам распределения (средняя, дисперсия и т. д.) полученных значений главных компонент. Если мода распределения смещается в сторону малых значений, это означает, что в целом коллектив работал плохо. Если наоборот, то это говорит о высокой результативности работы коллектива с точки зрения педагога (табл. 3.12).

Таблица 3.12

Параметры распределения оценок результативности работы коллектива

	1997	1998	1999	2000	2001	2003	2005
Минимальное значение оценки (% от идеала)	-81%	-81%	-69%	-93%	-73%	-61%	-79%
Максимальное значение оценки (% от идеала)	61%	61%	55%	55%	69%	86%	69%
Медиана	0,51%	11,%	7,9 %	6,2 %	-7,94%	-13,14%	13,%
Средняя	-0,087%	0,274%	-0,088%	0,189%	-0,483%	-0,703%	1,270%
Дисперсия	0,173	0,160	0,135	0,174	0,185	0,210	0,178

Полученные результаты позволяют педагогу отследить некоторые закономерности динамики результативности.

Оценка результативности по другим направлениям требует разработки специальных шкал, что невозможно сделать только силами педагога. Здесь нужны и мнения школьников, и родителей, и профессионалов. Однако оценка результативности работы школьника с точки зрения профессионала может проводиться и более простым способом. Идеальным материалом для оценки будут результаты олимпиад, конкурсов и т.п. В нашей лаборатории эту функцию выполняет городская олимпиада школьников по биологии. Полученные учащимися оценки, в полном соответствии с теми принципами, которые описаны выше, дают информацию о результативности программы. Их количественная оценка дает простой и надежный материал.

Ниже в таблице приведены параметры оценочных шкал и связанных с ними коррелятов, которые используются для анализа результативности по направлению «результативность работы учащихся с точки зрения профессионалов» по данным городской биологической олимпиады.

Таблица 3.13

Параметр шкалы	Коррелят
Оценка за самостоятельную работу	Данный параметр позволяет оценить степень владения учащимся научным языком, умение излагать свои мысли на бумаге
Оценка за собеседование	С этим параметром связано умение учащегося вести научную дискуссию, защищать свои идеи в устной беседе с коллегами
Оценка за письменный тур	Степень эрудиции учащегося, способность оперировать своими знаниями для ответа на нестандартные вопросы
Оценка за устный тур	Степень эрудиции учащегося, способность оперировать своими знаниями для ответа на нестандартные вопросы в устной беседе. Косвенно позволяет оценить степень стойкости учащегося в конфликтных ситуациях

Таблица 3.14

Результаты оценок результативности образовательной программы по направлению «результативность работы учащегося с точки зрения профессионалов» (по данным городской олимпиады школьников по биологии)

	Численность команды	Средняя сумма баллов	Кол-во дипломов I степ.	Общее кол-во дипломов	Доля дипломантов (%)	Доля дипломантов I степ. (%)
1994	8	53	3	7	88	38
1995	8	50	1	6	75	13
1996	7	51	1	5	71	14
1997	12	49	1	6	50	8
1998	15	52	1	9	60	7
1999	18	55	3	8	44	17
2000	15	56	6	11	73	40
2001	17	56	3	12	71	18
2002	19	40	2	3	16	11
2003	23	38	1	7	30	4
2004	18	49	3	3	17	17
2005	20	48	1	7	35	5

Можно заметить, что результативность имеет явные межгодовые изменения. Если учесть, что педагоги все это время были одними и теми же, то можно попытаться найти причины наблюдаемых изменений. Для этого надо сопоставить полученные количественные характеристики с количественными характеристиками других параметров образовательного процесса (реальное количество учащихся в коллективе, педагогическая нагрузка педагога и т.д.).

Для оценки деятельности педагога с точки зрения профессионалов можно использовать описанные ниже признаки.

Таблица 3.15

Возможные параметры оценочной шкалы по направлению «результативность работы педагога с точки зрения профессионалов»

Параметр шкалы	Коррелят
Количество публикаций, выпущенных в коллективе	Оценивает то, насколько учащиеся данного педагога заинтересованы в доведении своих результатов до научной общественности, насколько педагог смог ввести их в научное сообщество
Участие школьников во взрослых конференциях по профилю программы	См. выше
Количество выпускников, поступивших в вузы по профилю образовательной программы	Параметр связан с мотивацией учащихся в сфере профориентации и дает информацию о степени подготовленности учащихся, выпускаемых коллективом
Связь учащихся с действующими профессионалами (индивидуальные консультации, совместная работа и т.п.)	Демонстрирует то, насколько учащиеся профессионально подготовлены для работы со специалистами за пределами учебного коллектива

Для наиболее объективной и полной оценки результата учащихся важно разнообразие форм и методов оценки результативности. Приведем несколько наиболее универсальных.

Методика «Портфолио» (портфель)

Одним из средств оценивания и учета достижений (в т.ч. творческих успехов) учащегося является формирование «портфеля» (Portfolio). «Портфолио» – это модель аутентичного оценивания, которое в большей степени, чем традиционное, нацелено на выявление:

- ♦ объективно существующего уровня владения умениями и навыками;
- ♦ пробелов в подготовке;
- ♦ трудностей усвоения;
- ♦ уровня сформированности умений и их совершенствования путем внесения коррекции в учебный процесс;
- ♦ положительных мотивов учения;
- ♦ интереса к предмету;
- ♦ развития мыслительной деятельности;
- ♦ критического отношения к учебной деятельности.

Кроме этого, аутентичное оценивание в большей степени способствует формированию культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Рекомендуем несколько моделей «портфеля».

«Портфель» в виде дневника. (Н.Н. Сметанникова). Существует три типа дневника: дневник достижений, дневник – отчет и дневник – самооценка. Любой дневник («портфель») имеет все три характеристики, но при его планировании изначально следует выбрать один тип, так как тип соответствует генеральной цели дневника.

Дневник достижений представляет собой личный выбор работ учащихся. Педагог ставит цель: оценить прогресс подростка в том или ином виде деятельности. Подросток сам отбирает и формирует свой «портфель». Собираются работы за определенный промежуток времени, из них отбираются 2-3, и так в течение периода обучения. К окончанию остается несколько работ, которые отобраны самостоятельно. Это самый легкий тип, он позволяет использовать дневник как эффективную оценочную технологию.

Дневник-отчет содержит индивидуальные текущие работы на занятии, тесты, эссе, проектные работы, списки литературы и т. д. Это дневник для внешнего пользователя, его цель – показать, что подросток справился с программой обучения. План и единица сбора в дневнике-отчете задается изначально педагогом.

Дневник-самооценка содержит как работы подростка, так и заметки педагога по поводу работ, оценки за выполненные задания с характеристикой и объяснениями. Разрешение собирать такой портфель означает, что педагог берет на себя обязательство давать письменное разъяснение, за что он поставил ту или иную отметку, вести дневник наблюдения, оценивать прогресс и регресс, заполнять сертификат достижений или маршрутную книжку.

Разделы дневника. Дневник любого типа имеет четыре основных раздела: портрет, коллектор, рабочие материалы и достижения. Портрет раскрывает личность подростка. В него собираются фотографии, корреспонденция, свидетельства, характеризующие любимые занятия. Коллектор – это папка, куда собираются материалы занятий. Папка «рабочие материалы» представляет материалы выполненных работ. Папка «достижения» содержит выполненные работы, получившие оценку и самооценку.

Единица сбора. Важно определить единицу сбора. На первом этапе, когда собирается дневник достижений, единицами сбора становятся текущие материалы, из которых подросток выбирает те, которые он считает своими достижениями. В дневнике достижений большую роль играет раздел «портрет». В дневнике-отчете единицами сбора становятся в большей степени проверочные, контрольные работы, так как на этом этапе подросток учится адекватной самооценке относительно заложенных в них стандартов. В дневнике достижений единицами сбора становятся как письменные работы, так и работа с любым изучаемым или создаваемым текстом: доклады, сообщения, самостоятельные аудио- и видеоматериалы, картинки, фотографии и т.д. Каждая единица снабжена листом самооценки выполнения задания или оценочным сертификатом, аргументацией в защиту выбора данной работы. Правило фиксирования в

письменном виде учебной деятельности относится ко всем заданиям. Формы фиксации могут быть самыми разными.

Выше уже было сказано, что разделы «портфеля» и их наполнение может быть самым разнообразным. Представляем еще один вариант рассматриваемой модели.

Разделы «портфеля»:

- ◆ «Резюме» – представление себя.
- ◆ «Самостоятельные работы» – этот раздел представляет собой собрание текущих самостоятельных, контрольных и зачетных работ, эссе на разные темы, дискуссионные очерки и бортовые журналы, проекты.
- ◆ Заполненные подростками анкеты (об отношении к какой-либо теме, об их мнениях и т.д.).
- ◆ Письмо педагогу, связанное с содержанием портфолио.
- ◆ Компьютерные программы.
- ◆ Видеофрагменты.
- ◆ «Это интересно» – этот раздел может включать в себя проблемные вопросы, тезисы и высказывания, затрагивающие актуальные проблемы изучаемой дисциплины.
- ◆ «Цикада цитат» – в этом разделе собираются высказывания великих людей об изучаемой науке. Важно не торопиться включать сюда только понравившиеся высказывания; может быть, те изречения, с которыми пока трудно согласиться, тоже помогут обосновать собственную точку зрения.
- ◆ «Голоса» – в этот раздел помещаются вырезки или ксерокопии статей из журналов, газет и книг по проблемам изучаемой учебной дисциплины.
- ◆ «Полезные советы» – в этом разделе собираются полезные советы, которые могут пригодиться в будущем. Материал целесообразно разделить по двум отделам: «Всегда» и «Никогда».
- ◆ «Вредные советы» – в этот раздел, носящий юмористический характер, вкладываются вредные советы (придуманные или собранные).
- ◆ «Графический организатор» – сюда помещаются планы, алгоритмы и модели выполнения заданий, написания различных творческих работ.
- ◆ «Библиография» – в этом разделе собирается собственная библиография прочитанных изданий по изучаемой дисциплине с краткой аннотацией каждого издания.
- ◆ «Справочник» – в этом разделе можно собирать необходимые телефоны, адреса и даты.
- ◆ Самооценка портфеля самим подростком.

Методика «Семинар»

Во второй половине года, когда самостоятельные исследовательские работы уже выполнены, проводится серия семинаров, на которых учащиеся выступают с докладами по темам своих работ. При этом важнейшим условием подготовки к этому докладу является то, что все, от подготовки текста до иллюстраций,

люстративного материала, создается докладчиком самостоятельно. Педагог не дает советов ни по стилю доклада, ни по технике подготовки демонстраций. Это условие позволяет учащемуся в полной мере проявить свои знания и умения и, напротив, выявить те пробелы, которые остались незаполненными. Для того чтобы задать некоторую планку для серии семинаров, первыми докладчиками становятся старшие учащиеся, которые уже зарекомендовали себя. На семинаре обычно заслушивается 2 доклада.

При проведении семинаров педагоги обычно выступают в амплуа жестких критиков. Их задача, задавая вопросы и давая комментарии, – поставить учащегося в положение, в котором он должен быстро и качественно находить решение, несмотря на стрессовую ситуацию. Для смягчения стрессовости семинар можно проводить за чашкой чая в уютной обстановке. Однако обсуждение обязательно должно быть жестким. В семинарах принимают участие, помимо педагогов и школьников, еще и сторонние специалисты из числа выпускников лаборатории и просто любые слушатели. Всем педагогам и гостям семинара выдаются оценочные листы, в которых они проставляют отметки докладчику по трем параметрам.

Таблица 3.16

Параметр	Коррелят
Оценка за доклад	Умение правильным языком, четко и полно изложить суть работы. Параметр оценивает степень владения терминологией и логикой работы
Оценка за оформление	Показывает, насколько учащийся умеет вычлнить из множества иллюстраций необходимое для доклада в 15 минут. Оценивается техническая грамотность в области применения технологий изготовления иллюстраций
Оценка за ответы на вопросы	Показывает, насколько автор может быстро и полно оперировать информацией, связанной с тематикой работы

Далее полученные оценки ложатся в основу общей оценки результативности работы учащегося.

Методика «Конференция»

Несмотря на то, что внешне конференции устроены по тому же плану, что и семинары (учащиеся выступают с докладами), принцип их проведения и особенно подготовки к ним в корне отличается.

Если на семинаре педагог выступает как критик, то здесь он выступает как коллега. В идеале подготовка к докладу идет не только силами одного докладчика, но всем коллективом. Так, например, в подготовке иллюстраций может выступать не только сам докладчик, но и другие учащиеся и педагоги. Задача сводится к тому, чтобы работала вся команда. При этом создается благоприятная среда для наблюдений и оценок результативности. Если учащийся организует работу всего коллектива, включая и педагогов, если он стремится представить на конференцию доклад, который будет не только его собственным достижением, но и лицом всей команды, то можно говорить о высоком уровне интеграции в сообщество и высокой мотивации учащегося. К сожалению, оценочные шкалы для этого процесса пока не разработаны.

Основную роль в оценке результативности работы коллектива берут на себя сторонние профессионалы, которые традиционно приглашаются на естественно-научные конференции школьников. Эти профессионалы формируют жюри, в задачи которого входит выбор лучших докладов. Этот соревновательный аспект в конференциях школьников, хоть и не принят в научном сообществе, очень важен, так как превращает конференцию в увлекательное мероприятие. Однако здесь важно знать некоторую меру, так как главная задача конференции не соревнование, а обмен опытом и общение. В связи с последним, известную трудность представляет активация общения между школьниками. Они часто к нему не готовы. Для решения этой проблемы на некоторых конференциях принято устраивать альтернативную оценку, например, вводится приз зрительских симпатий.

Методика «Проект»

Важным условием развития творческого потенциала учащихся является их работа над созданием собственных проектов. При этом проявляются не только индивидуальные способности учащихся, но и их владение учебным материалом, способность интегрировать и дифференцировать свои знания, применить их на практике. Проектно-творческая деятельность учащихся начинается с изучения основ предмета, методов работы с информацией.

Методика «График моих достижений»

Среди возможных методик, которые можно использовать для развития у подростков и старшеклассников навыков самооценивания, – методика, предлагающая составление графиков, отражающих изменение собственного уровня достижений в предметной области. По окончании учебного года кружковцам может быть предложено на системе координат в виде графика представить динамику данного аспекта за время пребывания в детском объединении. Второй график, который предлагалось построить учащимся, должен был отразить изменение уровня интереса к изучению той или иной предметной области на протяжении занятий в дополнительном образовании. На вертикальной шкале отмечались уровни достижений и интереса, на горизонтальной – временные показатели. Были установлены условные показатели уровней достижений и интереса: минимальный – 0, максимальный – 10.

На основании индивидуальных графиков может быть составлен график, отражающий «совокупность» изучаемых показателей по данному поколению учащихся. Сводный график изменения уровня достижений может сопоставляться с индивидуальными графиками.

Таким образом, проводимый с помощью данной методики анализ позволит сделать заключение о динамике процесса становления устойчивого интереса к предметной области в процессе реализации образовательной программы.

Методика «Педагогический дневник» (автор: Устрехова Т.Е. Учимся творчеству (интегративные формы работы в сфере дополнительного образования детей). - СПб, 2003).

Дневник наблюдения педагога представляет собой документ, в котором он путем наблюдения и анализа отдельных характеристик учащегося, как, на-

пример, уровень его творческого развития, развитие интересов, изучает индивидуальную динамику развития данных качеств. Разделы дневника могут учитывать специфику того или иного направления деятельности. Вероятно, данная форма диагностики в большей степени реально может быть использована педагогом, работающим с группами индивидуального обучения (сольное пение, инструментальные классы, и т.п.). В дневнике наблюдений, предлагаемом автором, 4 раздела:

- ♦ **1 раздел:** исходные данные. Здесь дается краткая характеристика учащегося на начало освоения образовательной программы, оценка уровня достижений в избранном виде деятельности, фиксируются особенности характера, здоровья, творческих интересов.
- ♦ **2 раздел:** «достижения в предметной области», дважды в год фиксируются достижения учащегося.
- ♦ **3 раздел:** «творчество в саморазвитии» – фиксируются расширение интересов, усилия по самообразованию.
- ♦ **4 раздел:** «выводы и планы». В конце учебного года подводятся итоги работы и намечаются планы индивидуального сопровождения учащегося.

|| ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложенный авторским коллективом научно-обоснованный компетентностный подход в определении совокупности критериев, показателей и условий эффективности реализации дополнительных образовательных программ является логичным продолжением развития научно-теоретической базы дополнительного образования детей. Продолжая научную разработку выдвинутых положений, коллектив авторов разработал критерии эффективности реализации дополнительных образовательных программ по различным направлениям образовательной деятельности: эколого-биологической, научно-технической, спортивно-технической, художественно-эстетической, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной, и т.п.

Разработанные методические рекомендации могут быть использованы для проектирования модернизации образовательных программ, организации образовательного процесса, методик преподавания, форм и методов оценки эффективности образовательного процесса в системе общего образования и в ее неотъемлемой части – системе дополнительного образования детей и для развития профессиональной компетентности педагогических кадров в области воспитания и дополнительного образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акулова О.В. Образование как средство развития ключевых компетентностей школьника. Профиль развития подростка в программе дополнительного образования. – СПб.: ГОУ «СПб ГДТЮ», 2003.
2. Бауэр В.Г., Петров А.Н. Показатели развития физкультурно-оздоровительной и спортивной работы и деятельности спортивных школ всех видов и типов в субъектах Российской Федерации: Учебно-методическое пособие. – М.: Советский спорт, 1999.
3. Белова В.В. Дополнительное образование: некоторые вопросы программирования (методические рекомендации педагогу дополнительного образования, работающему над авторской программой). Изд-е 5, доп. - М., 2002.
4. Беспалов П.В. Компетентность в контексте личностно ориентированного обучения // Педагогика - 2003, № 5 , с.41-45.
5. Березина В.А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития: Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1998.
6. Бирюкова А.П. Проектирование программ дополнительного образования на основе их классификации // Внешкольник - 1999, №1, с. 20-23.
7. Горский В.А. Технология разработки авторской программы дополнительного образования детей// Дополнительное образование – 2001, № 1, с. 30-31.
8. Горский В.А. Методическое обеспечение содержания, форм и методов деятельности педагога дополнительного образования// Дополнительное образование - 2003, № 2, с. 29-35.
9. Гершунский Б.С. Концепция самореализации личности в системе обоснования ценностей и целей образования // Педагогика - 2003, № 10, с.3-4.
10. Горб В.Г. Теоретические основы мониторинга образовательной деятельности // Педагогика - 2003, № 5, с.10-14.
11. Дополнительное образование детей. Учебное пособие для вузов. /Под ред. Лебедева О.Е. – М., «Владос», 2000.
12. Ильина Т.В., Ушакова М.В., Шинкевич И.В. Педагогическое проектирование в УДОД. - Ярославль, 1996.
13. Казакова Е.И., Заир-Бек Е.С. Педагогические ориентиры успеха (актуальные проблемы развития образовательного процесса). - СПб., 1995.
14. Клепова Н.В., Буйлова Л.Н. Методика определения результатов образовательной деятельности детей // Дополнительное образование - №12 2004 с. 19-28, №1 2005 с. 18-25.
15. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография./ Под ред. проф. В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовой и проф. А.П. Тряпицыной. - СПб: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2005.
16. Лебедев О.Е. Анализ педагогических проблем: Метод. Практикум // Ленингр. гор. ИУУ. – Л., 1990, с.39.
17. Логинова Л.Г. Аттестация и аккредитация учреждений дополнительного образования. – М., Владос, 1999, 238 с.

18. Логинова Л.Г. Сущность результата дополнительного образования детей / Портал «Образование: исследовано в мире». <http://www.oim.ru>.
19. Ляшко Л.Ю. Проектирование содержания и диагностика результатов дополнительного образования детей на основе матрицы уровней образования // Внешкольник, Приложение к журналу. – М., 1997.
20. Меренков А.В. Педагогика саморазвития личности. – Изд-во Урал. Государственного университета, 2001.
21. Методические рекомендации по государственной аккредитации образовательных учреждений дополнительного образования детей // Внешкольник. – 2001, с. 2-4.
22. Методические рекомендации по организации аттестации УДОД // Внешкольник 1999, № 7,8, с.2-4.
23. Методические рекомендации по составлению образовательных программ учебных заведений. – М., 1995.
24. Методические рекомендации по экспертизе программ для учреждений дополнительного образования. - М., 1995.
25. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования // Внешкольник- 2003, № 10. с. Деловая папка 1-6
26. Михайлова Т.В. Педагогический мониторинг деятельности детского объединения // Дополнительное образование – 2002, № 12, с.16.
27. Никулин Н.С. Итоги экспертизы программного обеспечения в ГУ ЦДЮ // Внешкольник (Ярославль) - 1999, №1.
28. О ходе реализации межведомственной программы развития системы ДОД. Доклад директора Департамента по государственной молодежной политике, воспитанию и социальной защите детей С.Н. Апатенко на коллегии Минобрнауки России от 06.10.2004 // Внешкольник. - 2004, №11. с. Деловая папка 1-8
29. Панкова Е.Н. Что нужно знать педагогу об образовательной программе // Роль диагностики в педагогическом процессе учреждений дополнительного образования: Учебно-методическое пособие. - СПб, ГОУ «СПбГДТЮ», 2001, с.10-14.
30. Пестрикова О.С. Образовательная программа как один из факторов развития инициативы и творчества педагога // Внешкольник – 1999, № 7-8, с.40-43.
31. Писарева С.А. Современные научные исследования в области дополнительного образования. - СПб., ГОУ «СПб ГДТЮ», 2003.
32. Позднева О.Б. Что такое программа дополнительного образования нового поколения // Дополнительное образование – 2003, № 3, с.13-16.
33. Пильдес И.В. Педагогические основы построения образовательных программ в УДОД: Автореф. дис. канд. пед. наук. – СПб., 2000.
34. Полтавец Г. А., Никулин С. К. Научно-методические материалы по анализу практической проблемы оценивания качества в системе дополнительного образования детей. - М.: ЦТТУ МинобрРФ, 1996.
35. Принципы обновления программного обеспечения в учреждениях дополнительного образования. (Материалы научно-практической конференции). – СПб., 1995.

36. Программы лауреатов V Всероссийского конкурса авторских образовательных программ дополнительного образования детей. Номинации: научно-техническая, спортивно-техническая, спортивная. - М.: ГОУ ЦРСДОД, 2003.
37. Сериков В.В., Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. –2003, № 10, с.8-14.
38. Строкова Т.А. Мониторинг качества образования школьника // Педагогика. – 2003, № 7, с.61-66.
39. Суслов А.Н., Суслов А.В. О перспективности системного подхода к проектированию образовательного процесса // Дополнительное образование – 2004, № 9, с.19.
40. Технология разработки учебно-методических материалов (от авторской к образовательной программе). – М., 1998.
41. Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей // Вестник образования. – 2003, № 15, с. 53-56.
42. Тряпицына А.П. Образовательная программа-маршрут ученика. – СПб., 2000.
43. Устрехова Т.Е. .Учимся творчеству (интегративные формы работы в сфере дополнительного образования детей).- СПб., 2003.
44. Фомина А.Б. Адаптивная модель учреждения дополнительного образования детей. Практико-ориентированная монография. – М.: Изд-во НИИ ВОМ, 2000.
45. Фомина А.Б. Программно-целевая деятельность социальных институтов сферы свободного времени // Дополнительное образование. – 2002, № 9., с. 23-30
46. Фоминых М.И. Формы организации и методы обучения детскому техническому творчеству в системе дополнительного образования. <http://www.abitu.ru/en/closed/viewwork.html?work=347>
47. Фрумин И. За что в ответе? Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования // Учительская газета. – 2002, №36, с. 39-39.
48. Шилова М.И. Мониторинг процесса воспитания школьников // Педагогика. – 2001, № 5, с.40-45.

ПРИЛОЖЕНИЕ. ТЕХНОЛОГИИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Методика «Познай Себя» (Рефлексивный практикум)

Цель – создать условия для осознания учащимся потребности саморазвития, самореализации, показать возможности формирования собственной компетентности за счет обучения, а также развития и саморазвития профессионально значимых качеств личности.

Задачи:

- ♦ сформировать умения самопознания себя как личности;
- ♦ сформировать умения самооценки;
- ♦ сформировать ориентацию на самосовершенствование и самореализацию;
- ♦ сформировать умения саморазвития, проектирования программ личного и профессионального роста.

Ниже приведены диагностические методики, помогающие оценить важные качества и свойства личности учащегося, предоставление ему возможности понять свои ограничения, сильные и слабые стороны, получить обратную связь о себе как личности.

Практические задания позволяют сформировать умения самодиагностики и самоанализа.

Задание 1. «Сам себе психолог»

Попробуйте составить свой психологический портрет, используя предлагаемые ниже тесты и методики. Составление психологического портрета должно помочь вам научиться понимать себя, свои особенности, почувствовать собственную индивидуальность, глубже и полнее разобраться в себе и своем отношении к миру.

В психологический портрет обычно включают: темперамент, характер, способности, направленность, интеллектуальность – степень развития и структура интеллекта, эмоциональность – уровень реактивности, тревожности, устойчивости, волевые качества – умение преодолевать трудности, настойчивость в достижении цели, общительность, самооценка, способность к групповому взаимодействию.

При написании портрета желательно проанализировать те особенности, которые вы проявляете в общении с людьми и которые отличают вас от других.

За что меня ценят?	Возможные варианты ответов
Друзья Педагоги Родители	
За что меня можно критиковать?	
Друзьям Педагогам Родителям	

Задание 2. «Кто Я?»

Как вы думаете, знаете ли вы себя? Для того, чтобы лучше разобраться в этом, выполните задание:

1. В течение 15 минут вы должны ответить на вопрос: «Кто Я?», используя для этой цели 20 слов или предложений. Не старайтесь отобрать правильные или неправильные, важные или неважные ответы. Пишите их так, как они приходят вам в голову.
2. Прежде всего посмотрите, сколько слов и предложений вы успели написать за 15 минут. Чем большее количество слов и предложений вы успели написать за отведенное время, тем выше у вас уровень предъявления себя.
Если ответов у вас не более 8, это означает, что вы или не хотите предъявлять себя даже самому себе (почему?), или просто не думаете о себе и пользуетесь в повседневной жизни лишь некоторыми, возможно, наиболее простыми и очевидными характеристиками.
От 9 до 17 ответов – это средний, умеренный уровень самопрезентации, подумайте, что вам помешало ответить? Чего вам не хватило? Решите это для себя и запишите свой ответ. Он очень важен, потому что показывает, над чем именно нужно работать.
Когда ответов 18 и более, это говорит о высоком уровне самопрезентации. Обычно он свидетельствует, что человек смотрит на себя с разных сторон, так или иначе думает о себе и, главное, не стесняется сам себя.
Если ответов больше 22, посмотрите, не перехитрили ли вы самого себя? Может быть, вы решили – задача в том, чтобы написать как можно больше, и стали писать что попало, лишь бы набрать желаемое число. Перечитайте свои ответы, сколько из них действительно характеризуют вас, а сколько написано случайно, просто так? Подумайте, что вы выигрываете, а что проигрываете, стремясь угадать, чего от вас ждут?
3. Проанализируйте ваши ответы с точки зрения их содержания. В чем проявляется именно ваша индивидуальность?
4. Теперь посмотрите, какого типа ответы встречаются у вас чаще всего. Обычно так проявляются проблемы, наиболее важные для вас. Есть ли у вас такая проблема? Какая это проблема?
5. Еще раз посмотрите на свои ответы. Поставьте около каждого из них «+», если это вам в себе нравится, «-», если не нравится, «0», если вам все равно, «?» , если вы не можете решить, нравится вам это в себе или нет. Каких больше – положительных или отрицательных? Это свидетельство вашего отношения к себе – принимаете вы себя или отвергаете, любите или нет, безразличны или сами не знаете, как вы к себе относитесь.
6. Выберите ответы, которые, с вашей точки зрения, наиболее важны для вас, и напишите, почему вы обладаете той или иной чертой. Откуда она у вас? Например: «Я лентяйка, потому что...». Разделите ответы на четыре категории: зависит от меня, зависит от других, ни от чего не зависит, просто так получилось. Отметьте ответ «не знаю». Посчитайте, сколько у вас ответов каждой категории.

Задание 3. «Автопортрет»

В течение 5 минут составьте подробную самохарактеристику, включающую не менее 10-12 признаков. В этой характеристике не должно быть внешних примет, по которым вас можно сразу узнать. Это описание вашего характера, ваших привязанностей, взглядов на мир, на взаимоотношения людей и т.д.

После написания характеристик сдайте их одному из членов группы. Передав листы, мы начнем зачитывать «автопортреты». Остальные члены группы должны по тексту узнать автора. В ходе обсуждения можно вносить коррективы в автопортрет участника.

Проанализируйте результаты обсуждения.

Задание 4. «Мои сильные стороны»

Составьте список своих достоинств. Ведь у каждого из вас есть сильные стороны, то, что вы цените, принимаете и любите в себе, что дает вам чувство внутренней свободы и уверенность в своих силах.

При формулировании своих сильных сторон не берите в кавычки слова, внутренне отказываясь от них. Не умаляйте свои достоинства.

Вы можете также отметить те качества, которые вам нравятся в людях, но они вам не свойственны, и вы хотите выработать их в себе.

На составление списка вам дается 5 минут. Затем сядем в круг и выслушаем вас. На выступление вам дается 2 минуты.

Задание 5. «Интервью»

Сформулируйте для каждого члена вашей группы один вопрос, ответ на который поможет вам лучше узнать и понять его. На ваш вопрос человек должен будет ответить во время интервью на следующем занятии.

Итак, каждый из вас подготовил по одному вопросу для других членов группы. И каждый готов дать интервью. Основное правило этого интервью – отвечать как можно полнее и откровеннее. Это поможет вам еще лучше разобраться в себе, ведь вопросы касаются вашего характера, ваших привычек и интересов, привязанностей и взглядов на те или иные жизненные проблемы.

Задание 6. «Чемодан»

Один из участников группы выходит из комнаты, а остальные начинают «собирать ему в дорогу чемодан». В этот «чемодан» складывается то, что, по мнению группы, поможет данному человеку в его занятиях в детском объединении, в общении с людьми, т.е. положительные качества, которые группа особенно ценит в этом человеке. В «чемодан» складывается и то, что будет мешать ему в дороге, т.е. обязательно говорится и о его отрицательных качествах.

Мнение того или иного участника этой игры должно быть поддержано большинством. При наличии возражений, сомнений лучше воздержаться от записи спорного качества. Но если кто-то настаивает, можно записать такое качество, обязательно указав автора особого мнения.

Для хорошего «чемодана» нужно не менее 5-7 характеристик, как положительных, так и отрицательных.

В ГОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» разработана такая форма итогового предъявления результативности освоения ребенком программ дополнительного образования, как вручение выпускникам *«Свидетельства о дополнительном образовании»*.

Положение о порядке выдачи «Свидетельства о дополнительном образовании государственного образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

1. Настоящее Положение определяет (закрепляет) требования к процедуре оформления и механизму выдачи «Свидетельства о дополнительном образовании ГОУ «СПб ГДТЮ» (далее – Свидетельство).
2. Данное Свидетельство подтверждает овладение учащимися уровнем достижений, заявленных в образовательных программах, реализуемых в Учреждении.
3. Свидетельство выдается:
 - Выпускникам детских объединений (коллективов), заканчивающих занятия в Учреждении одновременно с окончанием образовательных учреждений основного и среднего (полного) общего образования;
 - Выпускникам детских объединений (коллективов), учащимся 10 классов по окончании освоения полного курса комплексной образовательной программы, предусматривающей 3 (и более) года обучения.
4. Обязательным условием выдачи Свидетельства является прохождение учащимся итоговой аттестации.
5. Данное Свидетельство состоит из двух документов:
 - Свидетельства об окончании курса образовательной программы детского объединения;
 - Приложения к Свидетельству – «Творческие достижения учащегося».
6. Свидетельство об окончании курса образовательной программы детского объединения выдается на основании приказа генерального директора, издаваемого по представлению педагогического совета структурного подразделения.
7. Свидетельство регистрируется в специальной книге учета, хранящейся в учебно-методическом отделе Учреждения. Свидетельству присваивается регистрационный номер.
8. Свидетельство и Приложение подписываются генеральным директором, руководителем структурного подразделения и руководителем детского объединения. Подпись генерального директора заверяется печатью Учреждения.
9. Записи, вносимые в Свидетельство и Приложение, должны быть четкими и аккуратными, выполнены черными чернилами или на принтере.

10. Ответственность за правильность записей в Свидетельстве несет руководитель структурного подразделения.
11. Приложение к Свидетельству (далее – Приложение) состоит из трех разделов:
- Дополнительное образование;
 - Творческие достижения учащегося;
 - Сертификат о присвоении квалификации;
12. В разделе «Дополнительное образование» Приложения указывается:
- Наименование образовательных программ, освоенных учащимся в полном объеме;
 - Предусмотренное программой количество учебных часов;
 - Оценка достигнутых результатов (в соответствии с формой аттестации);
 - Наименование структурного подразделения, детского объединения.
13. Записи в разделе «Дополнительное образование» Приложения делаются на основании итоговой аттестации, предусмотренной программой.
- Образовательная программа должна быть утверждена педагогическим советом структурного подразделения или методическим советом Учреждения.
 - Список программ, дающих право на получение записи в Приложении о получении «Сертификата о присвоении квалификации» формируется администрацией структурного подразделения и утверждается педагогическим советом не позднее, чем в сентябре текущего учебного года.
 - Сроки и формы итоговой аттестации определяются педагогическим коллективом и отражаются в программе.
 - Аттестационная комиссия, присутствующая при итоговой аттестации, состоит из представителей администрации структурного подразделения, педагогических работников. В случае проведения квалификационных испытаний для фиксирования квалификационного уровня в работе комиссии обязательно участие приглашенных специалистов в данной области.
14. В разделе «Творческие достижения учащегося» отражаются результаты научно-исследовательской, концертной, соревновательной и иной творческой деятельности учащегося, результатом которой являлись успешные выступления на конференциях, олимпиадах, смотрах-конкурсах, соревнованиях, наличие публикаций и т.д. Уровень творческих достижений учащегося, представляемый в данном разделе, должен быть подтвержден соответствующими документами (дипломами, грамотами, свидетельствами и т.п.). Достижения учащегося, продемонстрированные им при участии в мероприятиях детского объединения или Учреждения, включаются в данный раздел по решению педагогического коллектива.

15. В разделе «Сертификат о присвоении квалификации» отражается достижение учащимся определенного квалификационного уровня в соответствии с решением квалификационной (аттестационной) комиссии об успешном освоении учащимся образовательной программы допрофессионального уровня.
16. В случае если тот или иной пункт Приложения не заполняется, в нем ставится прочерк.
17. Все записи, заносимые в Свидетельство и Приложение, предварительно доводятся до сведения учащегося-выпускника.
18. В случае несогласия учащегося или его родителей (законных представителей) с содержанием записей в Свидетельстве или Приложении оно излагается в виде заявления на имя генерального директора Учреждения. В этом случае, приказом генерального директора создается комиссия, которая в течение 10 дней принимает решение о правомерности претензий. В состав комиссии входит заместитель генерального директора по учебно-воспитательной работе, руководитель структурного подразделения, руководитель детского объединения, представитель Совета Учреждения, представитель родительского общественного совета детского объединения. На заседание комиссии приглашаются учащиеся, родители (законные представители). Решение о правомерности претензий принимается открытым голосованием членов комиссии и считается принятым в случае, если зафиксировано простое большинство голосов.
19. Вручается «Свидетельство о дополнительном образовании» на торжественной церемонии, посвященной этому событию, в присутствии администрации Учреждения, педагогических работников, родителей.

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ:
КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД**

Методические рекомендации

Под редакцией проф. Н.Ф. Радионовой и к.п.н. М.Р. Катуновой

Корректор Т.Б.Кулак

Подписано в печать 15.11.2005 г. Формат 60x84 ¹/₁₆
Объем 4,25 усл. печ. л. Тираж 100 экз.
Отпечатано на ризографе. Заказ № 76
Редакционно-издательский центр ГОУ «СПб ГДТЮ»
ГОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
191011, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 39